

kuratieren

M.1 Hohenlockstedt, 2013/14

Oliver Bulas, Annette Hans

AUF HALDE 19/20. Warm-up Kunstverein St. Pauli (1)

Clothing Viewed from the Seam Andreas Eschment (2)

Double Bottom DIY Gerrit Frohne-Brinkmann (3)

Forever Now: Fictions, Futures, Stories VOL. 2 Katja Lell (4)

Instructions for Seduction and Inclusion

The Involuntary Art Committee (5)

Lessons by Eshu and Coyote and a Few Noisy Experiments

Vinicius Portella (6)

Making Friends, a Political Endeavour Joen Vedel (7)

Meeting Point: 9.1.2020, 11 am, Corner Lärchenweg / Neuer Aspel,

Osterrönfeld. Three Days Till Krause (8)

Sneak-in. A New Urban Way of Life Helene von Oldenburg (9)

Survival in the RUINE Workshop Sebastian Stein (10)

The Circle of Unanswered Questions Gabriel Widing (11)

Twisted Buys. Keeping Oneself Afloat in Precarious Times

Emma Waltraud Howes (12)

Workshop for a Brincadeira Perception in Public Space Oliver Bulas (13)

Anweisungen zur Verführung und Einbeziehung

The Involuntary Art Committee (14)

AUF HALDE 19/20. Warm-up Kunstverein St. Pauli (15)

Die Kleidung von der Naht aus betrachten Andreas Eschment (16)

Der Kreis unbeantworteter Fragen Gabriel Widing (17)

Doppelter Boden DIY Gerrit Frohne-Brinkmann (18)

Forever Now: Fiktionen, Zukünfte und Geschichten VOL. 2 Katja Lell (19)

Freunde werden, ein politisches Vorhaben Joen Vedel (20)

Sneak-in. Eine neue urbane Lebensform Helene von Oldenburg (21)

Survival in der RUINE Workshop Sebastian Stein (22)

Treffpunkt: 9.1.2020, 11 Uhr, Ecke Lärchenweg / Neuer Aspel,

Osterrönfeld. Drei Tage Till Krause (23)

Twisted Buys. Sich in unsicheren Zeiten über Wasser halten

Emma Waltraud Howes (24)

Übungen von Eshu und Coyote und einige geräuschvolle Experimente

Vinicius Portella (25)

Workshop für eine Brincadeira-Wahrnehmung im öffentlichen Raum

Oliver Bulas (26)

If you are interested in participating please email to: howto@cafebalticbar.com

Bei Interesse teilzunehmen bitte Email an: howto@cafebalticbar.com

Kuratierten (#4)

M. 1 Hohenlockstedt, 2013/14

Oliver Bulas, Annette Hans

Request How to: The flow of spirit in order to master the unbridgeable

Anfrage How to: Spuren des Geistes, das Unüberbrückbare zu überbrücken



Verlag / Published by

Verlag der Arthur Boskamp-Stiftung

Redaktion / Edited by

Micha Bonk, Oliver Bulas, Annette Hans



Café Baltic Bar

Breite Str. 18, 25551 Hohenlockstedt, Eingang Finnische Allee

Design / Gestaltung

Michael Pfisterer

Translations into German / Übersetzungen ins Deutsche

Micha Bonk, Oliver Bulas, Annette Hans, Rebekka Seubert

Translations into English / Übersetzungen ins Englische

Dave Ball

Copy Editing of the English texts / Korrekturat der englischsprachigen Texte

Dave Ball

Copyright / Text- und Bildrechte

2018 authors / Autor*innen

Order print version at / Bestellung des gedruckten Hefts

info@arthurboskamp-stiftung.de
+49 (0) 4826 850110

Price per Issue / Einzelpreis

5 €

Auflage / Print Run

500

Keywords / Schlagworte

Manual; Spuren; Geist; Unüberbrückbare; Flow; Spirit;
Unbridgeable; Café; Baltic; Bar

ISSN: 2510-2273

Request How to: The Flow of spirit in order to master the unbridgeable

Dear ...,

Let's organize an evening. Let's organize an evening together, or an afternoon, or a whole day, during which we aspire for conspiratorial instructions.

We believe that we can do this with the help of existing and future friends. That's why we are writing to you! We came to know that you ... and would like to learn from you and with you.

We invite you to conceive a workshop in which you take us along with you as your accomplices. A lesson on how we can empathetically or deliberately shift power and/or boundaries, language and/or actions, bodies and/or looks, architectures and/or narratives. In this case we are less interested in being politically organized (although that would be necessary). Instead we are interested in a pragmatic infiltration in everyday life, for example to organize access to basic resources.

We are interested in the game you play and the position you use, as well as the field of work and the knowledge. We are interested to hear which situations and spaces you design, which fictions. We are interested in how these situations, spaces and fictions impact the quotidian reality and people around you. As this is where they are constantly in touch anyway and it is the reason why and the place where their paths are splitting; Into the disembodied, into the ahistoric, the ruinous, the witty mind or the salty taste of skin.

Let us take up permanent residence in the doorway, the constant stepping on the threshold, which sets into motion the commerce in-between worlds that are alien and unknown to one another. In doing this, the stepping on the threshold crosses chasms and leads to different places. Please excuse our affirmative language in which we crafted these lines. We do not want to be purpose-directed.

Can anyone conjure up their own practices of life?

Twisting and bending, slightly overstretching. Frankly, it could be scary to move on that border line. But that's exactly why we were looking for you. What about visibility, deception and charm? They penetrate

with peculiar ease gently into the cracks and interstices of the administered world. How about inventing stories, seducing, lying, and moving across lines?

*

We are more than aware of the short notice of our letter and we feel obliged to apologize for our tardiness. Nevertheless we would like to ask: Are you interested and able to send us your workshop announcement by September 16th, 2018? This way we can publish your text as part of the series “kuratieren” (German for curating) of the Arthur Boskamp Foundation as an announcement of a collective afternoon/evening/day.

We are going to continue further planning of the event from the beginning of October.

Do not misunderstand us, we do not want to use you, nor do we not take you and the circumstances seriously. On the contrary, it is the amateurish but no less serious attempt at poetry, a remote backstage, a hidden infrastructure, a little ludicrousness in everyday life.

Let us know if we can expect your contribution or questions arise that need answering.

Today is another free day,
Annette Hans & Oliver Bulas

P.S. Furthermore please feel free to forward this invitation to other persons you have been looking for. Just keep in mind to supplement “We came to know that you” with your own words.

AUF HALDE 19/20. Warm-up
Kunstverein St. Pauli

(1)

Although the results of urban development are largely predictable and static, in-between spaces emerge both in the process of transition and at their local margins. Strange, provisional landscapes arise there from the piles of accumulated detritus. Abandoned building materials with no clear function,

as well as improvised constructions hint at an undiscovered avant-garde architecture. Could artistic images and forms exploit the potential of these accidents, processes and ephemera? Could their qualities be made more intelligible and communicable?

We would like to propose installing an oven in an area of urban wasteland in order to make pizza and set about addressing these questions. In this metaphorical playing-field where pizza is made and pizza is eaten, pizza is made and pizza is eaten, where speaking is synchronous and listening is simultaneous, commonalities and divergences of experiences and ideas will be brought to light.



Clothing Viewed from the Seam Andreas Eschment

(2)

When I take off an item of clothing I leave behind a negative imprint of my body. By removing clothes I am effectively shedding a mould of myself. Re-stitching worn items of clothing according to their new-found dimensions allows me to continue to use a type of surrounding I've grown used to. By altering the pattern of the clothes, an even more precise fit between clothing and body is achieved. Different fabrics behave differently according to their underlying structures. The compromised relationship between the form of the textile and the form of the human body is evident when clothing undergoes a conversion into two-dimensional pieces. The seams run along the surface of bodies like the joints of a multi-part mould.

Items of clothing are, as a rule, fitted on an upright figure with its laterally-braced arms stretched out and its feet set apart at shoulder-width.

As you read this text, you will probably find yourself in a quite different position. Your clothes, too, will be in an unforeseen and unique state. Look at what you are wearing now, and notice the places where your clothing has most clearly departed from the condition it was likely to have been in when it was first made.

If your clothes are sewn together from separate pieces, examine the seams that you are able to see without changing your stance. Then, using whichever feels most comfortable, trace the lengths of those visible seams with either your right or your left index finger.

It is unlikely that every one of the seams on your clothes will be visible. So whilst remaining in your reading position, trace those seams that run out of your field of vision with a suitable index finger. If you suspect there may be other seams in places that you cannot see, try – without straining – to locate them with your fingers.

Now adjust your position, turning to the left – as far as is comfortable – and looking behind you. Are there areas on your body where you can feel your clothes more distinctly now than in your original reading position? Return to your original position, and then, after a short pause, turn to the right, once again looking as far as possible behind you. When you sense your clothes now, is it the flat areas of fabric that you feel more distinctly, or is it the seams?

You have probably owned the clothes you are wearing now for quite some time. Are there areas of your clothing where you can imagine the seams being in different, perhaps more comfortable or unobtrusive places? If so, trace your left or your right index finger over your clothes along these imagined lines. If the clothes you are wearing now have seams, most of them will be sewn together using several different threads, one of which usually remains on the inside of the garment, with another generally only visible from the outside. Seams, that is, not only join two pieces of fabric together, but also have their own inner and outer parts.

Consider, too, what would happen if, remaining very still in your current position, the threads of the seams of your clothing were to completely dissolve; how long would the separate parts of your clothes – their form maintained only by the now dissolved seam – remain in their current position?

Double Bottom DIY Gerrit Frohne-Brinkmann

(3)

Ultimate quiche Lorraine

Ingredients

For the pastry

350g plain flour

200g cold butter, cut into pieces

2 egg yolk

For the filling

200g pack lardons, unsmoked or smoked

50g gruyère

200ml carton crème fraîche

200ml double cream

3 eggs, well beaten

pinch ground nutmeg



Method

1. For the pastry, put **350g** plain flour, **100g** cold butter, cut into pieces, **1** egg yolk and **8** tsp cold water into a food processor. Using the pulse button, process until the mix binds.
2. Tip the pastry onto a lightly floured surface, gather into a smooth ball, then roll out as thinly as you can.
3. Line a 23 x 2.5cm loose-bottomed, fluted flan tin, easing the pastry into the base.
4. Trim the pastry edges with scissors (save any trimmings) so it sits slightly above the tin (if it shrinks, it shouldn't now go below the level of the tin). Press the pastry into the flutes, lightly prick the base with a fork, then chill for 10 mins.
5. Put a baking sheet in the oven and heat oven to 200C/fan 180C/gas 6. Line pastry case with foil, shiny side down, fill with dry beans and bake on the hot sheet for 15 mins.
6. Remove foil and beans and bake for 4-5 mins more until the pastry is pale golden. If you notice any small holes or cracks, patch up with pastry trimmings. You can make up to this point a day ahead.
7. While the pastry cooks, prepare the filling. Heat a small frying pan, tip in 200g lardons and fry for a couple of mins. Drain off any liquid that comes out, then continue cooking until the lardons just start to colour, but aren't crisp. Remove and drain on paper towels.
8. Cut three quarters of the 50g gruyère into small dice and finely grate the rest. Scatter the diced gruyère and fried lardons over the bottom of the pastry case.
9. Using a spoon, beat 200ml crème fraîche to slacken it then slowly beat in 200ml double cream. Mix in 3 well beaten eggs. Season (you shouldn't need much salt) and add a pinch of ground nutmeg. Pour three quarters of the filling into the pastry case.
10. Half-pull the oven shelf out and put the flan tin on the baking sheet. Quickly pour the rest of the filling into the pastry case – you get it right to the top this way. Scatter the grated cheese over the top, then carefully push the shelf back into the oven.
11. Lower the oven to 190C/fan 170C/gas 5. Bake for about 25 mins, or until golden and softly set (the centre should not feel too firm).
12. Let the quiche settle for 4-5 mins, then remove from the tin. Serve freshly baked, although it's also good cold.

Forever Now

(An Introductory Finale)

Are you stuck in a desolate present? An endless cycle with no prospect of change? Chewing? Chewing and chewing and you've had ENOUGH?! There's No Future – so let's celebrate! This is how the present can change. With your help, we* will dig up pasts, timelines, possibilities. We'll mix them up in order to reset notions of falsehood and truth, fiction and science, and draw new lines, circling and spiralling, over and over again. We'll do this together, in a spirit of chaos and fun, because digging is too big a job to be done alone. Forever. Now Dig!

During the *Forever Now* workshop our space will be used as a living room, cinema, kitchen and studio where we'll invite you to eat, drink, watch, write, read, draw, glue and speculate. Over three sessions we'll watch films from the past, viewing them from different angles as tools and starting points for dystopic fictions, ironic hopes and cyclical presents. Films that tell stories of queer communities, lesbian* childhoods, revolutions, deaths, sci-fi plants, magic spit and more. From semi-fictions and pseudo-documentaries to art films and music videos, we'll invent methods and techniques, dreams, scenarios and fantasies. We'll sketch out the roles of "I", "you" and "we", of humans, animals and plants, of agents in self-created scenarios – ensuring that the "we" holds together irrespective of differences or dissonances.

Session 1 / Flaming Ears

Zine workshop

Flaming Ears

(Dir. Hans Scheirl, Ursula Pürerer et al. 1992, 84 min, German with engl. subtitles, Austria)

In this workshop we'll watch excerpts of films that imagine dystopias, utopias, queer futures and communities, far away places and times that connect with the present. The plot of the film *Flaming Ears* – a dystopian ballad about a polluted world filled with desire and carnal fantasy – will be the starting point for the creation of DIY zines that present proposals for a retelling of the narratives of your world. By turning the films and storylines into materials for a publication, we want to develop new plots, devise scenarios and subject-matters, role-play, travel in time, mutate into a plant or a ruin.

Starting with printouts we want to develop crossover narratives where newspaper headlines are combined with film stills and plotlines, and stories from our day-to-day life. Using our hands and bodies we'll play with pens, cut-outs, and paper snippets, developing narratives that combine fiction, news and fantasy.

All materials will be provided. The workshop is planned for 2 days.

Session 2 / Born in Flames

Film screening

Born in Flames

(Dir. Lizzie Borden, 1983, 90min, Engl., USA)

Ten years before the release of *Flaming Ears*, the American independent filmmaker Lizzie Borden produced her semi-fictional film *Born in Flames*, which imagines a future United States ten years after a peaceful socialist revolution. It is a future, however, that barely differs from the present; for all but a select few people, this is no utopia.

Oppression, hatred and sexual and racial discrimination still blight the lives of people of colour and women without privilege or wealth. Various groups gather under the banner of “The Women’s Army” and start to fight against oppression and the prospect of a perpetually-unchanging future, which in this film stands for both the present and the past. “The Women’s Army” employ violence against the state and broadcast their own narratives via media and television in order to break away from the captivities of the past. This, they declare, is “our time” – the time of a present that foresees No Future.

Questioning timelines and teleological understandings of the passage of time, we'd like to screen the

film and present the zines produced in the workshop. The stories in our zines will be re-told with our audience, placing them in a different time and space. To these ends, an installation with lights, microphones, sounds, karaoke and performance will be developed.

Session 3 / The Tentacles of Time

Swarmscreening with Bildwechsel Hamburg

Bildwechsel Hamburg, an association of (video-)artists* and activists*, will show a selection of videos from their archive. *Swarmscreening* was developed by Bildwechsel as a means for participants to individually watch different videos at the same time. The videos run on small DVD players. This allows each spectator* to devise their* own way of watching the material.

Why is it getting dark so early? How will our society change? Who will I embrace in ten or a hundred years' time? And where will that be? How will I label myself if there are no norms of desire? What sort of names will there be for queer grandmas and grandpas? How will we live? And who will that “we” be? Will we build new communities? How? Haven't we already done that?! Do we want to go on with it? What do I want? Was it a good idea? What about the good ideas that once existed, the ones that exist now and the ones that are still to come? These are just a few of the questions that the Bildwechsel team asked themselves whilst curating the *Swarmscreening* at Les Complices*.

From Hamburg to Zurich and back

This series of workshops was originally organised with Les Complices*, a queer art space in Zurich, in 2017–2018.

I'd like to invite the artists Paloma Ayala, Riikka Tauriainen and Gökce Ergör to Hamburg to help me develop and revise our workshop series.

Revision focuses on things that have already happened, on people that have already lived, on herstories*, activists, dust and archives. It assumes a humble approach towards time. It requires a playful attitude and a desire to repeat differently. We'll take the knowledge that we gained in these sessions about solidarity, care, and queer community back to Hamburg and use it to influence other artists there.

Preparation exercise:

Go and get some chewing gum. Go home (the place where you're sleeping tonight). Put four or five pieces of chewing gum in your mouth and start chewing them as fast as you can. How does it feel? Walk the length of your accommodation. Don't stop chewing. Find a rhythm for chewing and walking at the same time. As you're getting into the movement (which will take a while), think about a time and place far away from where you are right now. Focus on an image of a place and time where the things and people that hurt you could change, transform and disappear! After a while, spit out the chewing gum and repeat the exercise.

Instructions for Seduction and Inclusion The Involuntary Art Committee

(5)

* We propose to dance with the monoliths to find their branches and rhythms: to shake the great stones of time before returning them discreetly to their place as if no one had ever touched them. We want only to hear and share deep secrets.

Together, we want to establish new coordinates for the first stone and the relations it brings into being. Fresh parameters, weights and measures will need to be forged. And with an invisibility that permits us to forget the actor and focus on the stage itself.

As an introduction we would like to offer an image of a caress that traces the outline of the skin: not only following it, but making its owner move. We envisage an addendum that moves the body of a text, a film, a record, a body of history after caressing its surface.

We propose the following instructions for this
jeitinho collaborative workshop:

1. Think of the name of someone you love or have loved.
2. Go to your nearest public library, archive or media collection (films, records or any other digital or analogue footprints or traces).
3. Take the name of your loved-one and insert it between the pages as a title, a principal character in a novel or an index in a book (we recommend a founding history or your favourite film or record).
4. Be sure that your addendum is in the same format, voice and style of the support of your choice. Ideally, it should strike a balance between visibility and invisibility.
5. Return the book or document that has been intervened in to its public archive and request one or more copies from the administrator. Sometimes these copies are kept digitally, or within official holdings. Finally, send a copy to your loved-one or simply tell her or him that you have found her/his name by chance in your favourite document.

Yours:

The Involuntary Art Committee

Lessons by Eshu and Coyote and a Few Noisy Experiments
Vinícius Portella

(6)

The Coyote or Trickster, as embodied in Southwest native American accounts, suggests the situation we are in when we give up mastery but keep searching for

fidelity, knowing all the while that we will be hoodwinked. Perhaps our hopes for accountability, for politics, for ecofeminism, turn on revisioning the world as coding trickster with whom we must learn to converse.

(Donna Haraway)

I would like to invite you to take part in a few experiments in conjuration and possession. This is all meant quite literally, neither as an artsy joke nor as an actual traditional mystical or esoteric practice. I was asked to write these instructions because of my interest in mythical trickster figures (like *Coyote*, *Hermes*, *Eshu*, *Anansi*, *Makunaíma*, and *Loki*), so I should say something about one or two of them before giving you the instructions for the performance. The idea is that I am not the one doing the teaching here. I have studied these figures for years, but do not believe in a single trickster archetype. What they all have in common is a systematic deviance, which can be manifested both through a creating and naming of things as well as their destruction and change.

We are all governed by a series of protocols of communication. The massive algorithmisation of everyday life has turned almost every social act into a computable item that can be absorbed in a reproduction of value. And even though the internet is still a vast soup of somewhat wild imagetic metabolism, our ecologies of attention are rigidly determined by a few controlled protocols of interaction belonging to a handful of corporations. Our symbiosis with our mobile phones has made the rhythms of our everyday social choreography even more contrived and predictable. What role, then, can improvisation play in disrupting this demented choreomania? None whatsoever. But *Coyote* can still teach us how to do things wrong.

Improvisation cannot produce collective change in and of itself, but it can at least offer a release from the pressure-cooker of individuality. *Coyote* can slip through any crack; he is resourceful with his body and his surroundings (he even finds proficient use for his excrement). *Coyote* can teach us a refusal of mastery, an acceptance of the materials we have at our disposal, both for manipulation and, through their misuse, for the drive to go radically beyond them.

Coyote teaches us both to relinquish mastery as well as to try to improvise a modicum of control over

our own material circumstances. We all have to make do with what we have got, but for that to succeed we need to turn the terms of what we have got inside out. “You should not fool yourself: you will fail”, *Coyote* snickers without irony. But you also need to fool yourself: trying is the only option. This leads us to *Eshu*, himself made of hundreds of paths. I mention *Eshu* because I sincerely believe he can teach us all a thing or two about communication, borders and limits. Although I am a sceptic at heart I am nevertheless pretty sure that he exists (or at least that his name is aligned with actual forces). There are many types of *Exus*, each with its own domain and attributes. But he is first and foremost an entity of communication, a presider of crossroads, like *Hermes*. *Exu* is the one you need to talk to before doing anything, the one that opens up new paths and new circuits, the mediator between ourselves and the spirits. He speaks many languages, at once inhabiting and transcending every border.

Exu thrives on paradox, being described both as the youngest of the *orixás* as well as the first-born of the universe. One well-known saying has him throwing a stone today and killing a bird yesterday. Besides attacking those that make use of his power without feeding his voracious appetite, he seems to thrive on deceit and chaos, the shifting of power dynamics. He is neither good nor bad, but he is behind every transformation. The collective mouth, *Eshu* will be fed. *Palmira de Iansã, mãe-de-santo ketu*, calls him “the principle of revolution”. He is the whirlwind, the vortex, that which starts a cascade of non-linear consequences that may easily go beyond our control.

Laroyê,

I respectfully ask for a way in
(and not necessarily
for a way out)

EXPERIMENTS

A conjuration brings its own constitutive network into being (this is a made-up conceit that I just improvised without any ethnography whatsoever). Can a deliberate act of collective revelation bring about a new social reality? Usually not for long – not without an empire to back you. But let’s try to take this

seriously for a second. Some flamboyant theorists like to use words like “hyperstition” to describe the power of fictions to take over reality. But we have a handy-enough word already: “myth”.

Everyone agrees we need storytelling, but novels won’t do anything for us (not fast enough, at any rate), as important as sci-fi can be as a speculative toolkit. What kinds of manipulation is liberal moralism causing us to give up on? Politics, whatever that is, is not a gentleman’s game. Not all political mythology resorts to the mythical authoritarian father-figure, as the brave women of Rojava continue to demonstrate, against all the odds. Whatever shape collective desire happens to take, it is always mythic (because that is what mythology is: stories that move bodies around).

I propose three alternative experiments on conjuration. The first is an uncontrolled experiment on the cycle of *caô*. *Caô* means “lie” in Rio de Janeiro and it’s how “chaos” is pronounced in French. The experiments get harder, but they are not mandatory (neither is anything else, for that matter).

First Experiment – There are three roles. The first two role-players start a conversation in a public place where they can be overheard. The first to talk should sound very excited. The dialogue should go along these lines:

- So have you heard about this game that young Koreans are playing? I was shocked when I found out. It started in private schools, very rich kids. The only way to start playing is to send someone pictures of yourself wearing a few select items of luxury clothing. You start receiving little tasks, some of them a little deviant, like stealing something cheap. And you’re told that you’re progressing, so the game will get harder. Eventually you have to give things away. Clothes, gadgets. And then your parents’ things, like cars and jewellery, their credit card numbers. To random people, you see. Homeless people. Those that refuse are taunted with guilt trips. Graphic images of extreme misery, that sort of thing.
- But who’s doing it?
- The article doesn’t speculate; some experts think it’s communist propaganda from up north. But now it has spread to all the young hosts who replicate its logic without any coordination. And apparently most of the kids that play the game describe this very physical sense of disgust with wealth.
- Disgust?

- Yes. They all vomit whenever they're in fancy places. Apparently this disgust is induced through very sophisticated techniques of emotional manipulation.

The third role-player interrupts:

- Excuse me. I'm sorry to interrupt you. I never do this. But what you just described is the plot to the movie *Red Virus*. It is in no way a real phenomenon.
- Just because it's a movie doesn't mean it's not real.
- It means precisely that. Unless it's a documentary, which it isn't.
- When was the movie made? Maybe that's where they took the idea from.
- It's a very recent movie – I'm sure you've got things mixed up.
- No, this is happening right now. In Korea. Look it up.

At this point, the first two role-players should exchange views and continue to argue. After a short good-natured discussion, they should cordially agree that the phenomenon was not yet real, but could be made so, if they both believed in it sufficiently. They hug in a highly emotional way and promise to move to Korea so that they can make it happen. The signal is made from the noise, and to the noise it returns.

Second Alternative Experiment – Set up a safe distributed file-sharing network of radical texts for artists, researchers and activists all over the world. Keep it running for the rest of your active life.

Third Alternative Experiment – Gather in four groups of five people. You should pretend you are establishing a commune or an autonomous municipality of some sort. You can call it TAZ or ZAD or Thélème if you like. Find out amongst yourselves the affordances and risks that make up this particular group as a relational field. What ecology of practices do each of the people present belong to? Where do they come from? How privileged or vulnerable are they? Then, whoever feels so inclined should present problems they are currently working on (of any nature whatsoever). Hopefully they won't all be artists, but if they are, then what sort of materials, methods and performative acts could be combined from each part of the group into a foreign emergent element?

The group should then disperse and reassemble three more times according to the links and potentials

spontaneously discovered. It is recommended (though not necessary) that they do it quickly, over the course of a few seconds' mild scramble. Even if you don't believe in any of it for a second, for the purposes of the experiment you should all behave as if the encounter will determine a good chunk of your near future. The point is not at all to pretend that there is no mediation, or that our (your) little momentary bubble is self-sufficient or in any way truly autonomous, but rather to try and render a little more concretely something of the extensive relationality of the mesh of messes we're all embroiled in.

Next: Possession! Collective entrainment!

Making Friends, a Political Endeavour **Joen Vedel**

(7)

I first met Oliver Bulas three years ago in Rio de Janeiro and we've since become friends. I haven't met Annette Hans yet, but I'm looking forward to meeting her. With these simple facts as a starting point, I'd like to propose a workshop focusing on friendships.

From Aristotle to Spinoza to Arendt, the concept of friendship has been a recurring theme within the Western philosophical tradition. As Giorgio Agamben has pointed out, *philos* comes in fact from Greek, and means "the friend". However, despite the many qualified attempts to account for the concept of friendship, it remains highly ambivalent and uncertain, as if there is something within it that resists definition. Sharing the same Indo-European roots, the words "friend" and "free" are closely related in English, as are the German equivalents "Freund" and "frei" – implying a cumulative notion of shared power, of friendship as action.

Within this framework, I'd like to address the concept of friendship as a model of a particular kind of relationship and link it to larger questions of how to live and work together, and how to organise and act together in the world. I believe friendship is essentially political, a relationship of responsibility and solidarity, of secrets, rituals and metaphysical attachment. Being a friend entails a commitment,

a decision, and encompasses a shared feeling of distance and a longing for a different world. Friendship might perhaps be described as representing the last social relation that is not governed by the law. If that is indeed the case, then an enormous potential is revealed that can and should be examined.

For this workshop, I'd like to propose entering into an attitude of sharing, of fragility; a position in which our own loneliness and separation can be highlighted and questioned. I'm not suggesting here any form of reconciliation or false equality between the participants, but rather an attempt at building a temporary community through a coming-together of individuals: a community, that is, understood as a life-form inaccessible to the participants acting alone. Through the sharing of experiences, readings, meals, dreams and feelings, the aim will be to open up a space where doubts and uncertainties are welcomed, and where a different sensibility can emerge. Spending time together and working collaboratively can also, as we know, create new forms of solidarity and/or companionship; friendship becomes both a means and an end.

As a way to explore friendships together, I propose the following steps:

- 1) Sing to each other and sing together (improvised singing or a known song)**
- 2) Build a setting together that can accommodate your needs (chairs, soft materials)**
- 3) Sleep in the same room and wake up together (become aware of the proximity of bodies)**
- 4) Do something illegal together (steal, vandalise, cheat)**
- 5) Cook together (find an elaborate Caribbean recipe and spend a day cooking)**
- 6) Whisper secrets to each other (start conspiring)**

I invite you to take part and I look forward to meeting you!

Meeting Point: 9. 1. 2020, 11 am, Corner Lärchenweg / Neuer Aspel, Osterröfnfeld. Three Days.

(8)

Till Krause

Meeting Point:

9.1.2020, 11 am, Corner Lärchenweg / Neuer Aspel, Osterröfnfeld.

Three Days.

Sneak-in. A New Urban Way of Life

(9)

Helene von Oldenburg

Housing is getting increasingly sparser and more expensive.

The cost of rent, heating, water, electricity, communication, clothing are all on the rise. Sharing, exchanging, double use are all current trends. The buzzword is shareconomy.

Almost unnoticed, a trend has emerged about which so far little is known. The so-called sneak-in. Sneak-in is a furtive life, a kind of co-existing life in the shadows. It takes advantage of unused resources. Almost 40% of all homes are empty every day for between 4 and 12 hours, because the lawful users are working, studying, shopping, or on holiday. The sneak-in community takes advantage of these quiet times. Unnoticed, these nomadic users gain access to an apartment or house, profit from the heating, use the bathrooms, household appliances, computers, telephones, sometimes even clothes, they eat food, and afterwards leave these spaces without a trace. They are well-informed about the life of the main users, down to the smallest details. They have a sophisticated surveillance system, including mobile phone tracking, and they are highly organised, disciplined, and attentive. They forgo an apartment of their own. Instead, they have between 4 to 7 apartments in their portfolio.

The workshop is mainly intended for beginners who want to familiarise themselves with the subject. Strategies of how to make good use of common increasing surveillance and suggestions of how to build a furtive mini-network will be subject of the workshop. Simple exercises will help future nomadic users develop the skills that will help them in starting this new way of life.



Training for the workshop:

Exercise 1

Photograph or film your apartment, Everything, including the floor, the content of the drawers, and cupboards. Wait for three days, then go through the apartment systematically, room by room, and think about what you have moved in the meantime, or what is now positioned differently from three days ago.

Make a list. Compare it with your photographs or video. Analyse the result. How good is your memory? How much, and what, did you move in your apartment without noticing it? Do you know all your habits? Etc.

Exercise 2

Repeat this exercise. But ask a friend to change some things without you seeing it. Then try to identify these changes.

Exercise 3

Repeat this exercise in the apartment of your friend. Spend some time there and put everything that you've touched back as it was. Analyse the situation with the aid of your photographs/video.



Survival in the RUINE Workshop **Sebastian Stein**

(10)

It's a funny old world. Every part of it seems to be crumbling, collapsing, falling down and falling apart. An ever-present bling-bling of snazzy surfaces covers up an underside of ruins and ruined things that make up the world we have to survive in.

Our fixation with survival has something of the quality of science-fiction about it, of dark futurism, or of a speculative ecology of things. The survivalist instinct is for the most part understood pragmatically,

as an attempt to sustain ourselves within an already fairly dire set of circumstances, for fear of it getting even worse. Today's survivalist strategies are, as a consequence, concerned with a projective continuation of the present or a flight into an imagined past. It's a vision of dystopia, a fight against the others, a fetishised pragmatism. Clinging on to a present without future, our bodies strive to survive that little bit longer in the face of an already beckoning death.

But if we know that the world has already reached its end, and if we know that we have been living in a post-apocalyptic ruin for quite some time now, then this awareness ought to lead to some changes in our understanding of what it means to survive.



The pragmatic desire to live through the present circumstances would still arise, but

- without lapsing into a dream of a bygone and supposedly better world that was full of harmony and stability, a time before all crises and catastrophes, where there still existed something like an eternal nature we were not implicated in, and where we could live in harmony. It would, rather, be a question of
- seeking to survive not in order to live as before, but to live through the conditions of today, to understand those conditions without getting caught up in them – without, that is, becoming a functioning part of them. This instinct for survival would come into being with the goal of
- seeking ways out of the current situation that do not perpetuate those modes of thought and action that belong to the ruined world. It would be about
- finding alternative modes (tried and tested, forgotten, other) that were able to

perceive and acknowledge the world in its state of post-ruination, and perhaps allow a correspondingly different means of survival to emerge.

Practically speaking, the workshop will focus on using texts, discussions and exercises to explore our own entanglement in the ruined present; it will attempt something like an art of perception in a post-ruined world, reflecting upon what we can concretely do from there.

The Circle of Unanswered Questions
Gabriel Widing

(11)

A group of participants, 3–12, lie down on mattresses and pillows. They are lying on their backs, the heads directed to the center of the pile. They can't see each other, but they hear each other. Their minds will soon interconnect, they will start to think together. They are about to join the Circle of Unanswered Questions. The rules of the circle are simple. The participants take turns asking questions to the circle. When it's your turn you can come up with a new question, repeat or create a variation on a question you have heard or you can question a question. It is of importance that the questions remain verbally unanswered. Still the minds of the members will be looking for answers. You are thinking together, and the questions spark new impulses to take the meditation to new places. The questions are shared, the answers remain individual.

Twisted Buoys. Keeping Oneself Afloat in Precarious Times
Emma Waltraud Howes

(12)

Timeframe: Adaptable / No previous experience required

SYNOPSIS | Twisted Buoys

In the workshop *Twisted Buoys*, Howes will introduce the movement methodology behind her ongoing practice. This method was developed to explore interdependencies – techniques for the comprehension of internalized borders, approaches for translation and magnification to an external site, and an oscillation between interior and exterior dynamics. Howes will present practical exercises toward a method for supporting the agency and creativity of the individual, to explore the benefits of improvisation and adaptability as tools to keep oneself afloat in precarious times. She will introduce systems for maintaining a tether amidst the chaos, operating from the viewpoint that each person's embodied history offers important information for survival: exercises include a frame to work within, and an exploration of the accumulative possibilities that occur when diverse individual skill sets encounter one another. Through variations on rhythm and gait, gravity and grace, this workshop aims to offer participants a bucket of tools to build upon.

(condensed) SCORE for SUBTLE ARCHITECTURES

- I Draw a line of chalk on the ground to delineate an enclosed site.
- II Do not step past the boundary that you define for yourself.
- III Rest.
- IV Glean all information that the scene provides: movement, architecture, sound, ground.
- V Observe how these qualities translate into your body, sit with them, engulfed.
- VI Locate a movement within: a spurt or gurgle of an organ.
- VII A story triggered: a memory, embodied history, or experience.
- VIII Stick with the sensation, and let it evolve, but do not act on it.
- IX It affects your body, so that it becomes you—in your entirety.
- X Magnify to an external plane, visible for an outside eye, a monstrous¹ version of the original.
- XI Oscillate between external gestures to aid in your search for internal impulses.

- XII Seek mundane everyday gestures and abstract conglomerations.
- XIII Adapt to this body.
- XIV Traverse peripheral and singular visions.
- XV Exhaust possibility: surpass boredom, fatigue, frustration, and chaos.
- XVI Enjoy moments of catharsis.
- XVII Rest.
- XVIII Note what has changed, or been altered.
- XIX Pick up the chalk and migrate to a new location.
- XX Repeat.

(1) As per the many-headed monsters of Donna J. Haraway, in: "A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century", in: *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature* (New York: Routledge, 1991), 154.

Workshop for a Brincadeira Perception in Public Space

Oliver Bulas

(13)

Brincadeira is the Portuguese word for a game, joke or prank. A person who makes *brincadeiras* has a mischievous, prankster attitude. *Schadenfreude* is prevalent in work situations, as are destructive desires and an attitude of cheekiness. Spontaneity and improvisation also play a role. Freshness of thought is key, together with the precise powers of observation required to do the right (that is, wrong) thing in an instant. The ability to improvise is often the only resort in a hopeless situation (a strategy known as *gambiarra* in Brazil).

The mechanism involved can extend the boundaries and limitations of an environment or a relationship (of what is possible to say or do). It relates to the pleasure of provocation, the joy of testing the boundaries. The general attitude is perhaps best summed up by the question: "how can I express my power

to shape the situation in a more favourable way?” Which brings us to imagination, fantasy and speculation, the means by which the potential within a situation can be brought to the surface.

To play a *brincadeira* is often a way of crossing a boundary – initiating a relationship, for example, or to bridging a distance. This is done through the introduction of a game, a joke or some frivolity into a given (social) situation. In most cases the *brincadeira* reveals a joke that is already hidden in a given situation.

Possible strategies include:

- confusion (violating conventions, saying the opposite of what is expected)
- exaggeration
- imitation
- singing / making music
- using humour

Such gestures will, in many cases, be followed by a smile or laughter, thereby defusing the potential for conflict within a situation – which is to say, “it was only a joke”. This is precisely the erratic back-and-forth strategy that reactionary agents like to employ in order to erode bourgeois codes and conventions. We will perform *brincadeiras* during the workshop.

Adopting an attitude of *brincadeira* whilst moving through public space can increase your level of attentiveness towards your environment and the people around you; it can also lower the threshold for interaction, rendering it tangible. It may at times cause you to smile involuntarily at some unforeseen and humorous eventuality. If exercised with a certain degree of persistency and duration, you will arrive at a *jeitinho** attitude, offering a higher level of attention, an increased awareness of the situation around you and the opportunities it presents, a greater porosity of social boundaries and a more pronounced autonomy in your navigation of public space, extending the scope of action.

Please consider carefully the following steps as a means of entering a state of *brincadeira* perception. Keep in mind that boundaries can often act as a form of protection against violation:

1. Walk at a steady pace through populated or crowded streets.

2. Keep your eyes open for things that happen around you. Observe people and their interactions. Consider carefully objects, architecture and situations.
3. Begin to imagine how you might interact with those people, objects and architecture. Try to adopt a cheeky or disobedient attitude. Imagine, for example, how you might emphasise a certain characteristic through an action, or something you say. Imagine imitating someone, fooling them (*brincadeira*), helping them, or simply being gentle with them. If you encounter a fragile situation or an act of balancing, fantasise about forms of interaction that might manoeuvre the situation in one direction or another.
4. Begin to speculate about the range and richness of possibilities that surround you. Imagine crossing boundaries, becoming reacquainted with closeness, reducing or disregarding distances – suspending the efforts of separation and boundary-making.
5. Observe your own tendencies towards destructive trickery and helpfulness. Try to find a way of cultivating your own perspective.

* *Jeitinho*: *Jeitinho* (Brazilian Portuguese: [ʒɛjˈtĩɲu], literally “little way”) means finding a way of accomplishing something by circumventing or bending the rules or social conventions. It is usually harmless, exercised in order to gain some opportunistic advantage in everyday life, such as gatecrashing a party for the free food and drinks. But it is on occasion used for more suspect and serious violations, where an individual might use emotional resources, blackmail, family ties, rewards, promises or money to obtain (sometimes illegal) favours or to gain an advantage. It is sometimes viewed as a characteristically Brazilian method of social navigation, but this fails to take into account its roots in a necessity that arises through a lack of resources and support. The average Brazilian has to be creative and invent new and more straightforward ways of doing what is required in order to live. The word *jeitinho* is the diminutive form of *jeito*, which comes from the expression *dar um jeito*, meaning “to find a way”. It suggests the use of whatever resources are to hand, as well as personal connections, and creativity. *Como é que ele conseguiu os bilhetes?* “How did he get the tickets?” *Ele deu um jeito.* “He found a way.” One way of understanding *jeitinho* is as a *recurso de esperteza*, a resource used by *espertos* – those savvy, cunning or sly individuals who use common sense and prior knowledge in their thought processes, together with an innate intelligence. This is the realm of the “street-smart” individual, who is not necessarily “book-smart”. It also implies an opportunism, a pragmatism, and a using of one’s networks – with little regard for the law, the state or for those outside of one’s own circle or family. (Wikipedia)

Anfrage How to: Spuren des Geistes, das Unüberbrückbare zu überbrücken

Liebe/Lieber ...,

Lass uns einen Abend organisieren. Lass uns einen gemeinsamen Abend oder einen Nachmittag oder einen ganzen Tag organisieren, an dem wir nach konspirativen Gebrauchsanweisungen streben.

Wir glauben, dass wir dies mit Hilfe bestehender und zukünftiger Freunde tun können.

Deshalb schreiben wir Dir!

Wir haben erfahren, wie Du ... und wollen von und mit Dir lernen.

Wir laden Dich ein, einen Workshop zu entwerfen, in den Du uns als Deine Kompliz*innen mitnimmst. Eine Lehre darüber, auf welchem Wege wir einfühlsam oder mit Bedacht Macht und/oder Grenzen, Sprache und/oder Tun, Körper und/oder Blicke, Architekturen und/oder Erzählungen verschieben können.

Unser Interesse gilt in diesem Fall nicht einer politischen Organisation (obwohl das auch nötig wäre), sondern einer pragmatischen Unterwanderung im Alltag, um beispielsweise Zugang zu den nötigsten Gütern zu organisieren.

Uns interessiert das Spiel, das Du treibst und die Position, das Arbeitsfeld und das Wissen, das Du einsetzt. Uns interessiert, welche Situationen und Räume, welche Fiktionen Du entwirfst. Uns interessiert, wie diese in gewohnte Realität und auf Personen in Deinem Umfeld zurückwirken. Wo sie sich ohnehin ständig berühren und wo und weshalb sich ihre Wege trennen; ins Körperlose, ins Geschichtslose, ins Ruinöse, den gewitzten Geist oder den salzigen Geschmack von Haut.

Lass uns im Türbereich feste Residenz beziehen, das beständige Treten auf der Schwelle, das den Verkehr zwischen einander fremden und unbekanntem Welten in Gang setzt, dabei Brüche überquert und an andere Orte führt. Bitte entschuldige unsere affirmative Sprache, in der wir diese Zeilen verfassen. Wir wollen nicht zielgerichtet sein.

Kann jeder seine eigenen Praktiken des Lebens heraufbeschwören?

Verdrehen und biegen, ein wenig überdehnen.

Offen gesagt, es könnte unheimlich werden, sich auf dieser Grenze zu bewegen.

Aber gerade deshalb haben wir Dich gesucht. Wie steht es um die Sichtbarkeit, die Täuschung und den Charme? Sie dringen mit eigentümlicher Mühelosigkeit sanft in die Risse und Zwischenräume der verwalteten Welt ein. Wie wäre es, Geschichten zu erfinden, zu verführen, zu lügen, und sich über Linien hinweg zu bewegen?

*

Uns ist die Kurzfristigkeit unseres Schreibens mehr als bewusst und wir entschuldigen uns dafür. Dennoch fragen wir an: Bist Du interessiert und ist es Dir möglich, uns bis zum 16. September 2018 Deine Workshopankündigung zu senden, damit wir sie im Rahmen der Reihe kuratieren der Arthur Boskamp-Stiftung als Ankündigung eines gemeinsamen Nachmittags/Abends/Tags veröffentlichen können? Die weitere Planung der Veranstaltung werden wir ab Anfang Oktober fortführen.

Verstehe uns nicht falsch, wir wollen Dich weder benutzen, noch nehmen wir Dich und die Umstände nicht ernst. Im Gegenteil: Es ist der amateur- aber nicht minder ernsthafte Versuch einer Poesie, einer abgelegenen Backstage, einer versteckten Infrastruktur, eines kleinen Irr-Sinns in der Alltäglichkeit. Lass uns wissen, ob wir Deinen Beitrag erwarten dürfen oder sich Fragen stellen, die einer Antwort bedürfen.

Today is another free day,
Annette Hans & Oliver Bulas

P.S.

Fühle Dich weiterhin herzlich aufgefordert, diese Einladung weiterzuleiten an andere Personen, die Du gesucht hast. Beachte nur diesen Teil „Wir haben erfahren, wie du“, um deine jeweils eigenen Worte zu ergänzen.

* Wir schlagen vor, mit den Monolithen zu tanzen, um ihre Verzweigungen und Rhythmen aufzustöbern: um die großen Steine der Zeit zu schütteln und sie anschließend heimlich wieder an ihren Platz zu legen, als habe niemand sie je berührt. Wir wollen nur tiefgründige Geheimnisse hören und teilen. Zusammen wollen wir neue Koordinaten für den ersten Stein und das Beziehungsgefüge festlegen, welches von ihm ausgeht. Hierfür müssen neue Parameter, Gewichtungen und Maße ersonnen werden. Und wir wollen mit einer Unsichtbarkeit vorgehen, die es uns erlaubt, den Schauspieler zu vergessen und uns auf die Bühne zu konzentrieren.

Zur Einführung möchten wir gerne das Bild einer Liebkosung unterbreiten, welche den Umriss der Haut abfährt: ihm nicht nur folgt, sondern den Besitzer der Haut dazu bringt, sich zu bewegen. Wir stellen uns eine Beifügung vor, die den Korpus eines Texts, eines Films, eines Tonträgers, eines Geschichtskorpus dazu bringt, sich zu bewegen, nachdem wir seine Oberfläche gestreichelt haben.

Wir schlagen die folgenden Anweisungen für einen kollaborativen
Jeitinho-Workshop vor:

- 1. Rufen Sie den Namen einer Person auf, die sie lieben oder geliebt haben.**
- 2. Gehen Sie in die nächstgelegene öffentliche Bibliothek, ein Archiv oder eine Mediensammlung (Filme, Tonträger sowie andere digitale oder analoge Abdrücke oder Spuren).**
- 3. Nehmen Sie den Namen ihres*r Geliebten und fügen Sie ihn zwischen die Seiten ein als Titel, als Hauptfigur in einem Roman oder in das Inhaltsverzeichnis eines Buches (wir empfehlen eine Erzählung über das Zustandekommen oder eine Entstehungsgeschichte, oder Ihren Lieblingsfilm oder Ihre Liebblingsschallplatte).**
- 4. Achten Sie darauf, dass Sie Ihre Beifügung im selben Format, mit derselben Sprache und im selben Stil vornehmen, die Ihr gewähltes Medium auszeichnet. Idealerweise trifft sie einen sensiblen Punkt im Gleichgewicht zwischen Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit.**

5. Bringen Sie das Buch oder das Dokument nach diesem Eingriff in sein öffentliches Archiv zurück und bitten Sie das Personal um eine oder mehrere Kopien. Manchmal werden diese Kopien digital oder im offiziellen Bestand aufbewahrt. Schlussendlich übersenden Sie Ihrer oder Ihrem Geliebten eine Kopie oder berichten ihr oder ihm einfach, dass Sie ihren oder seinen Namen zufällig in Ihrem Lieblingswerk gefunden haben.

Ihr,
The Involuntary Art Committee

**AUF HALDE 19/20. Warm-up
Kunstverein St. Pauli**

(15)

Obwohl der Großteil der Ergebnisse dieser Stadtentwicklung vorhersehbar und statisch wirkt, ergeben sich in ihren prozessualen Übergängen sowie an ihren lokalen Rändern Zwischenräume. Für kurze Zeit formieren sich dort Materialhaufen zu fremdartigen Landschaften. Abgelegte Bauelemente ohne eindeutige Funktion sowie improvisierte Konstruktionen deuten eine nicht bekannte, avantgardistisch erscheinende Architektur an. Lassen sich die Potentiale des Zufälligen, Prozesshaften und Ephemeren in künstlerischen Bildern und Formen greifen? Können ihre Qualitäten verständlicher und vermittelbar gemacht werden?



Wir möchten vorschlagen einen Ofen auf einer urbanen Brache einzurichten, Pizza zu backen und dabei diese Fragen zu besprechen. Im Spielfeld von Pizza machen, Pizza essen, Pizza machen, Pizza essen, synchronem Sprechen und simultanem Zuhören, werden Berührungspunkte sowie Distanzen zwischen verschiedenen Erfahrungen und Vorstellungen ausgelotet.

Die Kleidung von der Naht aus betrachten Andreas Eschment

(16)

Wenn ich Kleidungsstücke ablege, entledige ich mich auch einer Negativform meines Körpers. Mit der Entsorgung eines Kleidungsstücks gebe ich diese Abformung meiner selbst auf.

Das Nachnähen von aufgetragenen Kleidungsstücken nach deren Maßgabe erlaubt es mir, die eingewöhnte Umgebungsform weiter zu verwenden.

Die Veränderung dieses Schnittmusters ermöglicht mir eine noch genauere Annäherung von Bekleidung und Körper.

Verschiedene Stoffe folgen der unter ihr liegenden Oberfläche auf unterschiedlich flexible Weise. Die Abwicklung der Kleidung in zweidimensionale Einzelteile zeigt die kompromissbehaftete Näherung zwischen Textilform und menschlichem Körper. Die Nähte verlaufen auf der Körperoberfläche wie die Stöße zwischen den Teilen einer mehrteiligen Gussform.

Kleidungsstücke sind im Regelfall an einen aufrecht stehenden Menschen angepasst mit seitlich abgespreizten, gerade ausgestreckten Armen und schulterbreit parallel gestellten Füßen.

Wenn Sie diesen Text lesen, werden Sie vermutlich eine andere Haltung eingenommen haben. Ihre Kleidung wird sich also in einem ungeplanten, außergewöhnlichen Zustand befinden. Schauen Sie sich ihre

jetzige Kleidung an und bemerken Sie daran die Stelle, die am auffälligsten von dem Zustand entfernt ist, in welchem sie direkt nach ihrer Herstellung vermutlich war.

Sollte ihre Kleidung aus verschiedenen Teilen zusammengenäht sein, schauen Sie sich bitte jene Nähte an, die sie ohne aufwendige Veränderung ihrer Haltung betrachten können. Fahren Sie dann mit dem jeweils rechten und linken Zeigefinger auf diesen sichtbaren Nahtabschnitten entlang, so wie es für Sie am leichtesten ist.

Es liegen vermutlich nicht alle Nähte ihrer Kleidung im für Sie sichtbaren Bereich. Verfolgen Sie daher jetzt diejenigen Nähte, die aus ihrem Sichtfeld heraus laufen mit dem jeweils passenden Zeigefinger, während sie in ihrer Leseposition verbleiben. Wenn Sie an anderer, für Sie nicht einsehbarer Stelle weitere Nähte vermuten, versuchen Sie diese ohne Anstrengung zu ertasten.

Drehen Sie sich jetzt aus ihrer jetzigen Position, so weit es für Sie angenehm ist, über die linke Seite und schauen Sie nach hinten. Gibt es Stellen an ihrem Körper, an denen Sie ihre Kleidung nun stärker spüren als in ihrer Leseposition?

Kehren Sie in die Ausgangsposition zurück und drehen sich dann nach einer kurzen Pause über die rechte Seite, so dass Sie auch hier so weit als möglich nach hinten schauen können. Wenn Sie ihre Kleidung jetzt wahrnehmen, betrifft das eher den flächigen Teil des Stoffes oder sind es die Nähte, die stärker zu spüren sind?

Sie besitzen die Kleidung, die Sie gerade tragen, vermutlich schon länger. Gibt es Bereiche an dieser Kleidung, an denen Sie sich die Nähte an anderer, vielleicht angenehmerer oder unauffälligerer Stelle als an der gegebenen vorstellen könnten? Wenn ja, fahren Sie mit dem dafür passenden Zeigefinger über ihre Kleidung an diesen vorgestellten Linien entlang.

Wenn ihre jetzt getragene Kleidung Nähte hat, können Sie sich vorstellen, dass bei den meisten dieser Nähte mehrere Fäden verbunden werden und es folglich meist einen Faden gibt, der sich immer auf der Innenseite der Kleidung befindet, und einen anderen Faden, der fast nur von außen zu sehen ist. Und eine Naht somit nicht nur zwei Stoffteile zusammenfügt, sondern selbst auch einen inneren und äußeren Teil hat.

Wenn Sie sich zusätzlich vorstellen, dass Sie ganz ruhig in ihrer jetzigen Position verharren und sich nun die Fäden der Nähte ihrer Kleidung rückstandslos auflösen, wie lange würden wohl die einzelnen Teile ihrer Kleidung in ihrer jetzigen Position verbleiben nur durch die Form, in welche sie die nun aufgelöste Naht vorher gezwungen hat?

Der Kreis unbeantworteter Fragen
Gabriel Widing

(17)

Drei bis zwölf Teilnehmer*innen legen sich als Gruppe auf Matratzen und Kissen. Sie liegen auf dem Rücken, die Köpfe zum Zentrum der Gruppe ausgerichtet. Sie können einander nicht sehen, doch sie können sich hören. Schon bald werden sich ihre Gedanken untereinander verbinden, sie werden anfangen, gemeinsam zu denken. Sie sind im Begriff, am Kreis unbeantworteter Fragen teilzuhaben. Die Regeln dieses Zirkels sind einfach.

Die Teilnehmer*innen stellen abwechselnd Fragen an den Kreis. Wenn Sie an der Reihe sind, können Sie entweder eine neue Frage stellen, eine bereits gestellte Frage wiederholen, sie abwandeln oder eine vorherige Frage in Frage stellen. Wichtig ist, dass die Fragen verbal unbeantwortet bleiben. Der Geist der Teilnehmer*innen aber wird nach Antworten suchen. Sie denken zusammen und die Fragen entzünden neue Impulse, die das Nachsinnen an neue Stationen führen. Die Fragen werden geteilt, die Antworten verbleiben beim Einzelnen.

Doppelter Boden DIY
Gerrit Frohne-Brinkmann

(18)

Französische Zitronentarte

schmeckt köstlich lauwarm mit Vanille-Eis

Das Mehl in eine Rührschüssel füllen. Die Butter in kleine Würfel schneiden. Ei, Salz und Zucker dazugeben und mit den Knethaken des Rührgerätes zu einem geschmeidigen Teig verkneten. Den Teig zu einer Kugel formen, in Folie packen und für mindestens 30 Minuten in den Kühlschrank legen.

Von einer Zitrone die Schale abreiben. Alle Zitronen auspressen.

Die Eier in einer Schüssel cremig aufschlagen, den Zucker dabei einrieseln lassen und zu einer cremig-weißen Masse verschlagen.

Zitronensaft sowie den Zitronenabrieb (von nur einer Zitrone) und die Crème double unterrühren.

Den Backofen auf 200°C vorheizen.

Nun eine Tarte-Form (25 cm Durchmesser) mit etwas Butter einfetten.

Den Teig auf einer bemehlten Fläche ausrollen und die Form damit auslegen. Mit einer Gabel mehrmals einstechen und für 15 Minuten auf der mittleren Schiene vorbacken.

Die Form aus dem Ofen nehmen und die Füllung auf dem



Zutaten für 1 Portionen:

~~500~~ **250** g Mehl

~~250~~ **125** g Butter, kalte

1 Ei(er)

1 Prise(n) Salz

160 g Zucker

Für die Füllung:

3 Zitrone(n)

vorgebackenen Boden gleichmäßig verteilen und glatt streichen. Für weitere 20 Minuten auf gleicher Schiene bei nur noch 180°C fertig backen.

Die Zitronentarte herausnehmen und auf einem Kuchengitter abkühlen lassen.

Zum Servieren in kleine Tortenstücke teilen und mit etwas Puderzucker bestäuben.

Tipp:

Den Teig kann man schon am Vortag zubereiten und in Folie bis zur weiteren Verarbeitung im Kühlschrank aufbewahren.

Diese herrlich-frische Zitronentarte schmeckt auch super, wenn sie noch lauwarm ist. Eine Kugel Vanille-Eis dazu rundet den Geschmack ab.

3 Ei(er)

80 g Zucker

125 g Crème double

Butter, (für die Form)

Puderzucker, (zum Bestäuben)

Arbeitszeit: ca. 30 Min.

Ruhezeit: ca. 1 Std.

Schwierigkeitsgrad: normal

Forever Now: Fiktionen, Zukünfte und Geschichten VOL. 2

Katja Lell

(19)

Forever Now

(Eine finale Einleitung)

Bist du gefangen in einer nie endenden Gegenwart? In einem endlosen Loop und ohne Perspektive auf Veränderung? Genug vom Wiederkäuen und Wiederholen! Gemeinsam graben wir die Vergangenheit um, vermischen Schichten bis ins Unkenntliche, zeichnen neue Linien und Kreise. No Future and no past.

Während der Workshops von *Forever Now* verwandelt sich unser* Raum in ein Wohnzimmer, ein Kino, eine Küche und einen Arbeitsraum, in dem gegessen, gelesen, geschrieben, spekuliert, geklebt und gezeichnet werden kann. In drei Veranstaltungen möchten wir* Filme, die von queeren Communities, lesbischer* Kindheit, Revolutionen, Tod, Sci-fi Pflanzen, magischer Spucke und anderen erbauenden Geschichten erzählen, aus unterschiedlichen Perspektiven betrachten. Wir* möchten diese als Ausgangspunkt nutzen, um dystopische Fiktionen, sarkastische Hoffnungen und sich wiederholende Gegenwarten zu konstruieren. In filmischen Zeiten denkend, wollen wir* Techniken, Methoden, Träume, Szenarien und Phantasien entwickeln und die Rollen des „Ich, Du, Wir“ neu zusammensetzen.

Session 1 / Flaming Ears

Zine Workshop

Flaming Ears

(Dir. Hans Scheirl, Ursula Pürerer et al. 1992, 84 Min. Dt. mit engl. Untertiteln, Österreich)

Wir möchten in diesem Workshop DIY Zines entwickeln, die uns helfen* in die Zeit zu reisen und uns beispielsweise in eine Pflanze oder eine Ruine zu verwandeln; die Geschichten, in denen wir leben, anders zu denken. Unser gemeinsamer Ausgangspunkt wird der ikonische Film *Flaming Ears* sein, eine dystopische Ballade über eine Welt der Zukunft, voll von nicht-binären Körpern, Begehren, transhumanen Wesen, Plastikfantasien und me*r. Unsere Hände und Körper spielen mit Film Stills, Instagramfeeds, Zeitungsausschnitten, Papierschnipseln und Stiften, während wir unsere Erzählungen entwerfen, die irgendwo zwischen Fiktionen und Nachrichten liegen.

Alle Materialien werden vor Ort bereitgestellt. Der Workshop ist auf zwei Tage angelegt.

Session 2 / Born in Flames

Filmscreening

Born in Flames

(Dir. Lizzie Borden, 1983, 90 Min. Engl., USA)

10 Jahre vor *Flaming Ears* entstand der Film *Born in Flames*, der ebenfalls ein Szenario in der Zukunft skizziert: Die Vereinigten Staaten 10 Jahre nach einer friedlichen, sozialistischen Revolution. Aber diese Zukunft unterscheidet sich nur oberflächlich von der Gegenwart. Es ist nicht Utopia, oder nur für sehr wenige Menschen. Sexuelle und rassistische Unterdrückung, Diskriminierung und Hass bestimmen noch immer das Leben von People of Color, von nicht-Privilegierten und von armen Frauen. Unter dem Namen „The Women’s Army“ versammeln sich unterschiedliche Gruppen von Frauen und eröffnen dem Staat und den Medien den Kampf. Sie wollen ihre eigenen Geschichten schreiben und sich der Gefangenschaft der Vergangenheit entledigen. Es ist „ihre Zeit“ und diese Zeit ist eine absolute Gegenwart, die sich der Idee einer Zukunft verweigert.

Zusammen mit dem Screening von *Born in Flames* werden die Zines veröffentlicht, die während des Workshops entstanden sind. Hierfür entwickeln wir eine Performance mit Licht, Mikrofonen, Ton, Karaoke, die die ganze Nacht andauern soll. Zeitachsen werden zu Zeitechsen, die langsam um uns herum kriechen. Bitte Schlafsäcke und Taschenlampen mitbringen.

Session 3 / Die Tentakel der Zeit

Schwarmsichtung mit Bildwechsel Hamburg

Bildwechsel Hamburg (seit 1979), ein selbstorganisierter und -finanzierter Zusammenschluss von Künstler*innen und Aktivist*innen, zeigt eine Auswahl an Videos aus den von ihnen betreuten Archiven. Das von Bildwechsel entwickelte Sichtungs-Format *Schwarmsichtung* ermöglicht es Besucher*innen auch anderenorts Filme/Videos individuell zu sichten. Das Bildwechsel-Team reist dafür mit einem Equipment aus kleinen Playern an. Jede Person erhält ihr eigenes Sichtungsggerät und Filme/Videos ihres Interesses aus der mitgebrachten Auswahl. Warum wird es so früh dunkel? In welche Richtung entwickelt sich unsere Gesellschaft? Wen werde ich alles in 10, in 100 Jahren umarmen? Wo wird das sein? Wie werde ich mich nennen, wenn Zuschreibungen über Begehrens-Strukturen nicht mehr greifen? Welche Wörter gibt es für queere Oma*Opas? Bzw. soll es noch geben? Wovon werden wir dann leben? Welches „Wir“ wird das sein? Werden wir uns organisieren? Was werden wir uns organisieren? Und wie?

Haben wir das nicht schon mal so gemacht? Wollen wir das so machen? Was will ich? Ist das eine gute Idee gewesen, und wird es eine gute Idee gewesen sein? Was ist mit den guten Dingen; Ideen, Aktionen, Projekten, die es schon gegeben hat und noch gibt und geben wird? Das sind nur einige der Fragen, die wir uns bei Bildwechsel für die *Schwarmsichtung* bei Les Complices* gestellt haben.

Von Hamburg nach Zürich und zurück

Diese Workshopserie wurde 2017–18 zusammen mit Les Complices, einem anti-rassistischen, queeren Kunstraum in Zürich, realisiert. Ich möchte die Künstler*innen Paloma Ayala, Riikka Tauriainen und Gökçe Ergör nach Hamburg einladen, um an einer Aktualisierung unserer Workshopserie zu arbeiten. Die Idee der Aktualisierung ist dem gewidmet, was sich bereits ereignet hat, Menschen, die gelebt haben, herstories*, Aktivist*innen, Staub und Archiven. Sie setzt einen zurückhaltenden Umgang mit Zeit voraus, einen Spieltrieb und das Verlangen, anders wiederholen zu wollen. In unseren Sessions in Zürich haben wir Wissen über Solidarität, Fürsorge und queere Gemeinschaften gesammelt, das wir nun umgewendet mit nach Hamburg nehmen wollen.

Vorbereitende Übung:

Beschaffe dir Kaugummi. Gehe wieder nach Hause (den Ort, an dem du heute Nacht schläfst). Stecke vier bis fünf Kaugummis in deinen Mund und kaue sie so schnell wie möglich. Wie fühlt sich das an? Durchqueere deine Unterkunft der Länge nach. Höre nicht auf zu kauen. Finde einen Rhythmus, in dem du zugleich kauen und gehen kannst. Währenddessen (es wird eine Weile dauern, bis du deinen Bewegungsrhythmus gefunden hast) denke nach über eine Zeit und einen Ort weit entfernt von dort, wo du dich gerade befindest. Konzentriere dich auf einen Ort und eine Zeit, wo die Dinge und Menschen, die dich verletzen, sich verwandeln, verändern, verschwinden könnten! Nach einer Weile spucke den Kaugummi aus und beginne die Übung von neuem.

Vor drei Jahren bin ich Oliver Bulas in Rio de Janeiro begegnet und wir wurden Freunde. Annette Hans habe ich bisher noch nicht kennengelernt, aber ich freue mich darauf, sie zu treffen. Mit diesen einfachen Tatsachen als Ausgangspunkt möchte ich einen Workshop anbieten, der Freundschaften in den Blick nimmt.

Von Aristoteles über Spinoza bis zu Arendt ist der Begriff der Freundschaft ein wiederkehrendes Thema in der westlichen philosophischen Tradition. Wie Giorgio Agamben bemerkt hat, kommt *philos* aus dem Griechischen und bedeutet Freund. Trotz der vielen wohlfeilen Versuche, den Begriff der Freundschaft zu verstehen, umgibt ihn eine gewisse Ambivalenz und Unsicherheit, als ob sich etwas in ihm einer Definition entziehen würde. Die englischen Worte „friend“ und „free“ teilen sich mit den deutschen Entsprechungen „Freund“ und „frei“ die selben indo-europäischen Wurzeln, denen eine angehäufte Gewissheit über gemeinsame Stärke innewohnt – über Freundschaft als Handlung.

Innerhalb dieses Rahmens möchte ich mich mit Freundschaft als besonderer Art der Beziehungsform befassen und diese mit den größeren Lebensfragen verbinden: Wie man miteinander lebt und arbeitet, wie man sich mit anderen in der Welt gemeinsam organisiert und handelt. Ich glaube, Freundschaft ist ihrem Wesen nach politisch: eine Beziehung der Verantwortung und Solidarität, der Geheimnisse, Rituale und einer metaphysischen Verbundenheit. Freundschaft bedeutet Hingabe, sie ist eine Entscheidung und umfasst ein gemeinsam erlebtes Gefühl von Distanz sowie eine Sehnsucht nach einer anderen Welt. Vielleicht lässt sich Freundschaft als die letzte soziale Beziehung beschreiben, die nicht vom Recht geregelt wird. Falls dies tatsächlich zuträfe, so ergäbe sich daraus ein unglaubliches Potential, das untersucht werden kann und sollte.

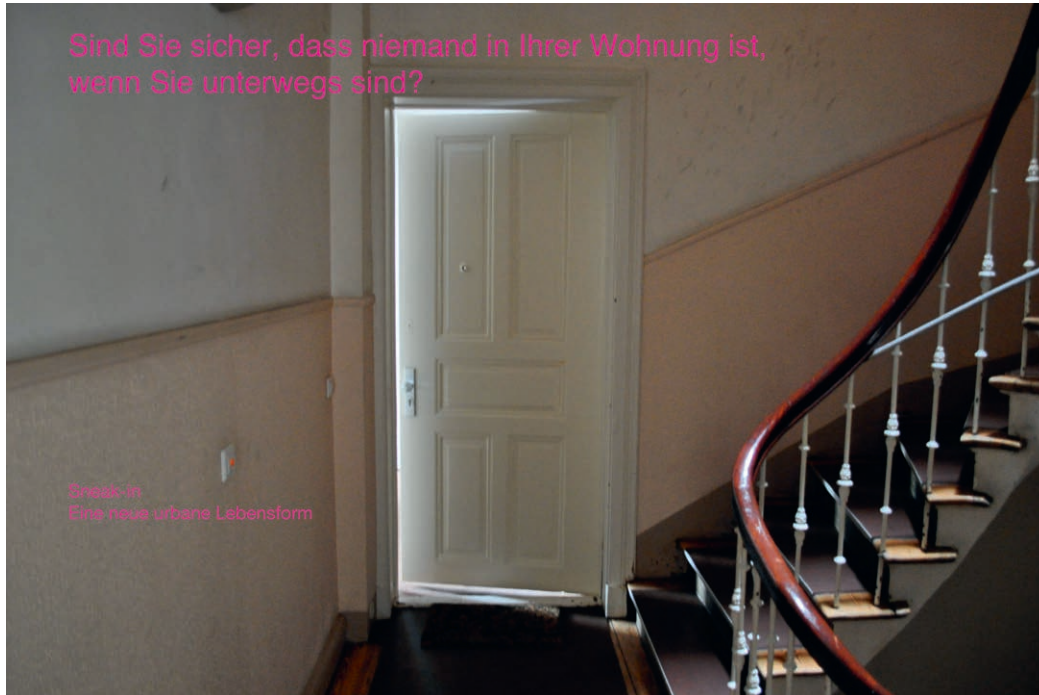
Ich möchte vorschlagen, in diesem Workshop eine Haltung des Teilens einzunehmen, eine Haltung der Zerbrechlichkeit, in der die eigene Einsamkeit und Losgeschiedenheit hervorgehoben und befragt

werden kann. Ich möchte hier keine Aussöhnung oder falsche Gleichheit zwischen den Teilnehmenden vortäuschen, sondern den Versuch wagen, durch das Zusammenkommen verschiedener Individuen eine vorübergehende Gemeinschaft herzustellen; eine Gemeinschaft, verstanden als Lebensweise, zu der jede*r Teilnehmende alleine für sich keinen Zugang hätte. Indem wir zusammen Erfahrungen teilen, sowie Lesungen, Mahlzeiten, Träume und Gefühle, hoffe ich, dass sich ein Raum eröffnet, in dem Zweifel und Unsicherheiten willkommen sind; und wo eine andere Art der Sensibilität in Erscheinung tritt. Wie wir wissen, kann gemeinsam verbrachte Zeit und das kollaborative Arbeiten außerdem neue Formen von Solidarität und/oder Geselligkeit erschaffen; Freundschaft wird sowohl Mittel als auch Zweck.

Zum gemeinsamen Erkunden von Freundschaft schlage ich folgende Schritte vor:

- 1) Singen Sie sich gegenseitig etwas vor und singen Sie gemeinsam (improvisiertes Singen oder ein bekannter Song)**
- 2) Gemeinsam ein Setting aufbauen, das Ihren Bedürfnissen entspricht (Stühle, weiche Materialien)**
- 3) Gemeinsam im selben Raum schlafen und zusammen aufwachen (und der Nähe der Körper gewahr werden)**
- 4) Gemeinsam etwas Illegales tun (Stehlen, Randalieren, Betrügen)**
- 5) Gemeinsam kochen (ein aufwendiges karibisches Rezept aussuchen und einen Tag mit Kochen verbringen)**
- 6) Sich gegenseitig Geheimnisse ins Ohr flüstern (beginnen zu konspirieren)**

Ich lade Sie herzlich ein teilzunehmen und freue mich, Sie kennen zu lernen!



Wohnraum wird immer teurer und knapper. Die Kosten für Miete, Heizung, Wasser, Strom, Kommunikation, Kleidung etc. steigen ständig. Teilen, Tauschen, Doppelnutzung werden zum Trend.

Sneak-in bezeichnet ein Leben im Verborgenen, eine Art koexistierendes Schattendasein. Dabei macht man sich ungenutzte Ressourcen zunutze. Fast 40% der Wohnungen stehen pro Tag 4 bis 12 Stunden leer, weil die rechtmäßigen Hauptnutzer*innen arbeiten, studieren, einkaufen oder im Urlaub sind.

Diese stillen Zeiten nutzt die Sneak-in Community (SiC). Unbemerkt verschaffen sich die nomadischen Nutzer Zugang zu einer Wohnung, profitieren von Heizung, Badezimmer, Haushaltsgeräten, Computern, Telefon, manchmal auch Kleidung und Nahrungsmitteln und verlassen die Räume wieder, ohne Spuren zu hinterlassen. Sie sind bis in kleinste Details informiert über das Leben der Hauptnutzer*innen, haben ein ausgefeiltes Überwachungssystem bis zum Smart Home Management und sind in einem hohen Maße organisiert, diszipliniert und aufmerksam.

Der Workshop, der sich in erster Linie an Anfänger*innen der nomadischen Lebensweise richtet, gibt einen Überblick über die Vorteile und Risiken der Sneak-in-Lebensweise. Er bietet praktische Übungen zur spurlosen Bewegung, diskutiert Strategien, wie sich die zunehmende Überwachung für die Sneak-in-Existenz nutzen lässt und gibt Hinweise, wie die Entwicklung von (heimlichen) Kleinstnetzwerken zur Erweiterung der Sneak-in Community (SiC) möglich sein könnte.

Vorbereitung (optional) für den Workshop:

Übung 1

Fotografieren oder filmen Sie Ihre Wohnung; Alles, auch den Boden und die Schubladeninhalte oder Schrankfächer. Warten Sie 3 Tage. Dann gehen Sie systematisch durch die Zimmer und überlegen, was Sie in der Zwischenzeit bewegt haben oder was anders liegt als zur Zeit der Aufnahmen. Machen Sie eine Liste. Vergleichen Sie diese mit Ihren Aufnahmen. Analysieren Sie das Ergebnis. Wie gut ist Ihr Gedächtnis? Wie viel und was bewegen Sie in Ihrer Wohnung, ohne es zu merken? Kennen Sie alle Ihre Gewohnheiten? Etc.



Übung 2

Wiederholen Sie die Übung. Bitten Sie aber eine*n Freund*in einige Dinge zu verändern, ohne dass Sie es sehen. Versuchen Sie, diese Veränderungen zu finden.

Übung 3

Wiederholen Sie die Übung in der Wohnung der Freundin/des Freundes. Halten Sie sich einige Zeit dort auf und legen Sie alles, was Sie angefasst haben, wieder so zurück wie es war. Werten Sie Ihre Aufnahmen aus.

Zeit: Abends, 1½ – 2 h. Technik, Materialbedarf: WLAN, Beamer

Survival in der RUINE Workshop
Sebastian Stein

(22)

Es ist eine merkwürdige Welt. Und sie scheint an allen Ecken und Enden zu bröckeln, einzureißen, zu zerfallen und sich aufzulösen. Mithin stehen dem allgegenwärtigen Bling-bling der fancy Oberflächen auf deren Unterseite ebensoviele Ruinen und Ruiniertes gegenüber, in denen man jetzt überleben soll. Die Beschäftigung mit Survival hat etwas von Science-Fiction, dunkem Futurismus oder auch von einer spekulativen Ökologie der Dinge. Ziemlich allgemein lässt sich Überleben-Wollen verstehen als relativ pragmatischer Versuch, in schon ziemlich schlechten Verhältnissen weiter auszuhalten, um nicht in noch viel schlechtere abzurutschen. In gegenwärtigen Survivalentwürfen geht es dementsprechend eher um die projektive Fortführung der Gegenwart oder die Flucht in imaginierte Vergangenheiten. Eher um Dystopia, das Kämpfen gegen die Anderen und den Fetisch des Pragmatischen. Man hängt hier fest im Weiter so einer zukunftslosen Gegenwart und versucht, sich den einem schon zuzwinkernden Tod noch eine Zeit lang vom Leib zu halten.

Wenn nun aber die Welt, wie wir sie kennen, bereits zu Ende gegangen ist und wir eigentlich schon länger in einer post-apokalyptischen RUINE leben, würde dies auch einige Veränderungen für ein Verständnis von Survival mit sich bringen. Es würde zwar immer noch darum gehen, pragmatisch in den gegebenen Verhältnissen überleben zu wollen, dies aber

- a) nicht mit dem Ziel zu einer alten, vermeintlich besseren Welt voller Harmonie und Stabilität, einer Zeit vor all den Krisen und Katastrophen, in der es noch so etwas wie eine ewig dauernde Natur gab, von der sich abgegrenzt und mit der im Einklang gelebt werden konnte, zurückzukehren. Es ginge eher darum
- b) nicht überleben zu wollen, um weiter so zu leben wie bisher, sondern um die gegenwärtigen Verhältnisse zu überdauern, sie zu überstehen, ohne sich dabei von ihnen einnehmen zu lassen, d.h. ein funktionierender Teil von ihnen zu werden. Dieses Überleben-Wollen würde stattfinden mit der Absicht
- c) Auswege aus der gegenwärtigen Situation zu suchen, die nicht die Denk- und Handlungsmodi der ruinierten Welt weiterführen würden. Es würde sich um den Versuch handeln,
- d) andere (bewährte, vergessene, noch andere) Modi zu finden, welche die Welt in ihren nach-ruinierten Verhältnissen wahrzunehmen und anzuerkennen vermögen und es eventuell ermöglichen könnten, einen dementsprechend anderen Überlebensmodus zu entwerfen.

Konkret soll es in dem Workshop darum gehen, mit Hilfe von Texten, Diskussionen und Übungen die eigene Verwickeltheit in die ruinierte Gegenwart zu greifen zu bekommen, sich an so etwas wie einer Kunst der Wahrnehmung der nach-ruinierten Welt zu versuchen und zu überlegen, was sich von dort aus konkret weiter tun ließe.

Treffpunkt: 9.1.2020, 11 Uhr, Ecke Lärchenweg / Neuer Aspel, Osterrönfeld. Drei Tage.

Till Krause

(23)

Treffpunkt:

9.1.2020, 11 Uhr, Ecke Lärchenweg / Neuer Aspel, Osterrönfeld.

Drei Tage.

Twisted Buoys. Sich in unsicheren Zeiten über Wasser halten

Emma Waltraud Howes

(24)

Zeitlicher Rahmen: Flexibel / Teilnahme ohne Vorkenntnisse

Synopsis | Twisted Buoys

Der Workshop *Twisted Buoys* führt in die Bewegungsmethodik ein, die Emma Howes in ihrer Praxis verwendet, um Abhängigkeitsverhältnisse zu untersuchen: Techniken zum Verständnis von nach innen gestülpten Grenzen; Ansätze des Übersetzens und Vergrößerns in einen externen Gegenstand oder Ort; ein Oszillieren zwischen inneren und äußeren Vorgängen. In praktischen Übungen stellt sie eine Methode vor, mit der die Vorteile von Improvisation und Anpassungsfähigkeit als Hilfsmittel erkundet werden, um sich in unsicheren Zeiten über Wasser zu halten; und die Handlungsfähigkeit und Kreativität zu unterstützen. Howes führt in Verfahren ein, die Halt inmitten des Chaos anbieten. Dabei geht sie davon aus, dass die in jede Person eingeschriebene Geschichte wichtige Informationen zum Überleben bereithält. Ihre Übungen stecken einen Handlungsrahmen ab und untersuchen sich gegenseitig steigernde Möglichkeiten, die sich aus der Begegnung von vielfältigen individuellen Fähigkeitskombinationen ergeben. Durch Variationen in Rhythmus und Gang, Ernst und Anmut bietet dieser Workshop eine ganze Reihe an Hilfsmitteln, auf welchen die Teilnehmer*innen weiter aufbauen können.

(Verkürzte) NOTATION für SUBTILE ARCHITEKTUREN

- I Zeichnen Sie mit Kreide eine Linie auf den Boden, um damit einen Ort einzugrenzen.
- II Übertreten Sie die Grenze nicht, die Sie für Sich definiert haben.
- III Halten Sie inne.
- IV Nehmen Sie alle Informationen in sich auf, welche die Situation für Sie bereithält: Bewegung, Architektur, Klang, Untergrund.
- V Beobachten Sie, wie diese Eigenschaften sich in Ihren Körper übertragen, spüren Sie ihnen nach und lassen Sie sich von ihnen einhüllen
- VI Lokalisieren Sie Bewegungen in Ihrem Inneren: das Ausströmen oder Gurgeln eines Organs.
- VII Eine Geschichte wird angestoßen: Eine Erinnerung, eine in den Körper eingeschriebene Geschichte oder eine Erfahrung.
- VIII Verweilen Sie bei dem Gefühl und lassen Sie es sich entfalten, ohne darauf einzuwirken.
- IX Es bemächtigt sich Ihres Körpers, Sie und das Gefühl werden ununterscheidbar – vollumfänglich.
- X Vergrößern Sie den Maßstab auf eine externe Ebene, die für den Blick von Außen sichtbar ist, eine monströse¹ Variante des Originals.
- XI Pendeln Sie zwischen äußeren Gesten hin und her, um Ihre Suche nach inneren Impulsen zu unterstützen.
- XII Suchen Sie nach weltlichen, alltäglichen Gesten und abstrakten Ansammlungen.
- XIII Passen Sie sich diesem Körper an.
- XIV Durchstreifen Sie abseitige und vereinzelt auftretende Fantasien.
- XV Schöpfen Sie die Möglichkeiten aus: Überwinden Sie Langeweile, Abgeschlagenheit, Frustration und Chaos.
- XVI Genießen Sie Momente der Katharsis.

XVII Ruhen Sie sich aus.

XVIII Achten Sie darauf, was sich geändert hat oder verändert wurde.

XIX Nehmen Sie die Kreide und bewegen Sie sich zu einem neuen Ort.

XX Wiederholen Sie die Übung.

(1) gemäß den vielköpfigen Monstern von Donna J. Haraway, "Ein Manifest für Cyborgs: Feminismus im Streit mit den Technowissenschaften", in: *Die Neuerfindung der Natur – Primaten, Cyborgs und Frauen* (New York, Routledge, 1991, dt. Übersetzung 1995 Campus Verlag, Frankfurt/M.), im engl. Originaltext: S.154.

Übungen von Eshu und Coyote und einige geräuschvolle Experimente Vinicius Portella

(25)

*Die in den Erzählungen von südwest-amerikanischen Indianer*Innen verkörpertten Figuren des Kojoten oder Tricksters vermitteln uns eine Vorstellung von unserer Situation, wenn wir die Herrschaft aufgeben, aber weiter nach Genauigkeit suchen, wohl wissend, dass wir reingelegt werden. Möglicherweise beruhen unsere Hoffnungen auf Verantwortlichkeit, Politik und Ökofeminismus auf einer Revision der Welt als kodierende Gauklerin, mit der uns auszutauschen wir lernen müssen.*

(Donna Haraway)

Ich möchte Sie einladen, an einigen Experimenten zu Beschwörung und Besessenheit teilzunehmen. Das alles ist ziemlich wortwörtlich gemeint, kein artsy Joke und auch keine tatsächliche traditionell-mystische oder esoterische Praxis. Ich wurde darum gebeten, diese Anleitung zu schreiben, weil ich mich für mythische Tricksterfiguren (wie *Coyote*, *Hermes*, *Eshu*, *Anansi*, *Makunaíma* und *Loki*) interessiere. Daher sollte ich über den einen oder anderen von ihnen etwas erzählen, bevor ich Ihnen die Anweisungen für die Aktion gebe. Es ist nicht so gedacht, dass ich hier derjenige bin, der irgendetwas beibringt.

Ich habe mich mit diesen Figuren jahrelang beschäftigt, aber ich glaube nicht an einen einzelnen Archetypen für Trickster. Eine systematische Abweichung ist ihnen allen eigen, die sich sowohl im Hervorbringen und Namen-Geben von Dingen zeigen kann, als auch in Taten der Zerstörung und der Veränderung. Wir werden alle von einer Reihe von Kommunikationsprotokollen beherrscht. Die gewaltige Algorithmisierung des Alltagslebens hat fast jede soziale Handlung in einen berechenbaren Gegenstand verwandelt, der in die Reproduktion des Wertes eingeht. Und obwohl das Internet noch immer ein großer Brei irgendwie bilderreicher Stoffwechselprozesse ist, wird unsere Ökologie der Aufmerksamkeit von ein paar wenigen Kommunikationsprotokollen einer Handvoll Unternehmen in starren Bahnen gehalten. Die Symbiose mit unseren Smartphones hat die Rhythmen unserer sozialen Choreographie noch arrangierter und vorhersehbarer gemacht. Welche Rolle also kann Improvisation spielen, wenn es darum geht, diese geistesschwache Choreomanie zu durchbrechen? Überhaupt keine. Aber Coyote kann uns trotzdem lehren, wie man Dinge falsch macht.

Improvisation kann in sich und aus sich heraus keine kollektiven Veränderungen herbeiführen, aber sie bietet zumindest eine Freilassung aus dem Druckkochtopf der Individualität. Coyote kann durch jeden Riss schlüpfen; er geht einfallsreich mit seinem Körper und seiner Umwelt um (er setzt sogar seine Exkremamente geschickt ein). Coyote kann uns eine Verweigerung von Könnerschaft und eine Akzeptanz der Materialien beibringen, die um uns herum zur Verfügung stehen, um diese entsprechend handhaben zu können und – durch ihre Zweckentfremdung – dem Antrieb zu folgen, radikal über sie hinaus zu gehen. Coyote lehrt uns beides: Herrschaft loszulassen als auch ein Mindestmaß an Kontrolle über unsere materiellen Bedingungen zu improvisieren. Wir müssen alle mit dem auskommen, was wir haben, aber damit das gelingt, müssen wir die Geschäftsbedingungen von dem, was wir haben, umkehren. „Du solltest Dich nicht selbst zum Narren halten: Du wirst scheitern“, kichert Coyote völlig ohne Ironie. Aber man muss sich zugleich selbst hereinlegen: Es gibt keine andere Möglichkeit, als es zu versuchen. Das führt uns zu *Eshu*, der selbst aus hunderten Wegen besteht. Ich erwähne *Eshu*, weil ich aufrichtig überzeugt bin, dass er uns allen das eine oder andere über Kommunikation, Grenzen und Beschränkungen beibringen kann. Obwohl ich in meinem Innersten ein Zweifler bin, so bin ich doch ziemlich sicher, dass er existiert (oder zumindest, dass sein Name realen Kräften zugeordnet ist).

Es gibt viele Arten von *Exus*, jeder mit seinem eigenem Einflussbereich und Eigenschaften. Doch vor allem anderen ist er eine Instanz der Verständigung, Herr der Wegkreuzungen, genau wie *Hermes*. *Exu* ist derjenige, mit dem man reden muss, bevor man irgendetwas beginnt, derjenige, der neue Wege eröffnet, neue Kreisläufe, der Vermittler zwischen den Geistern und uns. Er spricht viele Sprachen, bewohnt und überschreitet jede Grenze zugleich.

Exu gedeiht aus dem Paradoxen: er wird einerseits beschrieben als jüngster der *Orixás*, andererseits als Erstgeborener des Universums. Ein bekanntes Sprichwort sagt, er wirft heute einen Stein und tötet damit gestern einen Vogel. Davon abgesehen, dass er diejenigen angreift, die sich seiner Kräfte bedienen, ohne dafür seinen unersättlichen Appetit zu stillen, scheint er auf Hinterlist und Chaos zu gedeihen, dem Verschieben von Machtdynamiken. Er ist weder gut noch böse, steht aber hinter jedem Wandel. *Eshu*, der kollektive Mund, wird gefüttert werden. *Palmira de Iansã, mãe-de-santo ketu*, nennt ihn „das Prinzip der Revolution“. Er ist der Wirbelwind, der Strudel, er, der eine Kaskade nichtlinearer Folgewirkungen auslöst, die leicht dem Zugriff unserer Kontrolle enteilen.

Laroyê,

ich erbitte respektvoll Einlass

(und nicht unbedingt

einen Weg hinaus)

EXPERIMENTE

Eine Beschwörung erschafft sich ihr eigenes, sich selbst bestimmendes Netzwerk (das ist ein erfundenes Konzept, das ich mir gerade ohne jede ethnologische Grundlage ausgedacht habe). Kann eine vorsätzlich herbeigeführte kollektive Erfahrung der Offenbarung eine neue soziale Realität herbeiführen? Gewöhnlich nicht für lange Zeit – nicht ohne ein Weltreich im Rücken. Aber lassen Sie uns diesen Gedanken für einen Moment ernst nehmen. Einige flamboyante Theoretiker*innen benutzen gerne Worte wie „Hyperstition“, um die Fähigkeit von Fiktionen zu beschreiben, die Wirklichkeit zu übernehmen. Doch wir haben bereits ein hinreichend griffiges Wort: „Mythos“.

Alle sind sich einig, dass wir das Geschichtenerzählen brauchen, aber Romane werden uns nicht helfen (jedenfalls nicht schnell genug), so wichtig Sci-Fi als spekulativer Werkzeugkasten auch sein mag. Welche Formen der Manipulationen geben wir aufgrund liberalen Moralismus auf? Politik, was auch immer das eigentlich ist, ist kein Gentleman-Spiel. Nicht jede politische Mythologie läuft auf eine mythische, autoritäre Vaterfigur hinaus, wie die mutigen Frauen von Rojava, allen Widrigkeiten zum Trotz, fortwährend zeigen. In welcher Form auch immer kollektive Sehnsucht sich gerade niederschlägt, sie ist immer mythisch (denn dies ist was Mythologie ausmacht: Geschichten, die Körper durch die Gegend treiben).

Ich schlage drei verschiedene Beschwörungs-Experimente vor. Das erste ist ein unkontrolliertes Experiment zum Zyklus von *Caô*. *Caô* bedeutet in Rio de Janeiro „Lüge“ und es wird so ausgesprochen wie das Französische Wort „Chaos“. Die Experimente werden zunehmend anspruchsvoller, aber keines davon ist obligatorisch (wie überhaupt nichts in diesem Zusammenhang).

Erstes Experiment:

Es gibt drei Rollen. Die ersten zwei Spieler*innen beginnen an einem öffentlichen Ort ein Gespräch, so dass andere sie belauschen können. Derjenige oder diejenige, der/die anfängt zu sprechen, sollte sehr aufgereggt klingen. Der Dialog sollte ungefähr entlang folgender Grundrisse verlaufen:

- Hast Du von diesem Spiel gehört, das junge Koreaner*innen spielen? Ich war geschockt, als ich das gehört hab. Es hat an Privatschulen angefangen, Kinder von sehr Reichen. Die einzige Art ins Spiel reinzukommen ist, jemandem Bilder zu schicken, auf denen Du ausgesuchte Luxusmode trägst. Dann fangen sie an, Dir kleine Aufgaben zu schicken, manche davon etwas abwegig, wie irgendetwas Billiges zu klauen. Das Ganze suggeriert, dass man Level um Level aufsteigt, das heißt, es wird mit der Zeit schwieriger. Irgendwann musst Du dann Sachen abgeben. Kleidung, Schnickschnack. Und dann was Deinen Eltern gehört, zum Beispiel Autos und Schmuck, ihre Kreditkartennummern. An irgendwelche Leute, verstehst Du? Obdachlose. Diejenigen, die sich weigern, werden mit Schuldgefühlen niedergemacht. Drastische Bilder von Elend, diese Art von Sachen.
- Aber wer macht das?

- Der Artikel spekuliert nicht lange; es gibt Experten, die davon ausgehen, dass es kommunistische Propaganda aus dem Norden ist. Aber jetzt hat sie sich auf all diese jungen Wirte ausgebreitet, die die Logik des Spiels völlig unkoordiniert reproduzieren. Und anscheinend reden die meisten von diesen Jugendlichen, die das Spiel spielen, von einem sehr körperlichen Ekel vor Reichtum.
- Ekel?
- Ja, sie übergeben sich immer, wenn sie in fancy Orte kommen. Anscheinend wird dieser Ekel durch sehr ausgeklügelte Techniken der emotionalen Manipulation hervorgerufen.

Der/die dritte Spieler*in interveniert:

- Sorry, dass ich Euch unterbreche. Das mache ich normalerweise nie. Aber was Ihr gerade beschrieben habt, ist die Handlung des Films *Red Virus*. Es ist überhaupt keine reale Begebenheit.
- Nur weil es ein Film ist, heißt das nicht, dass es nicht real ist.
- Doch, genau das heißt es. Außer es ist eine Dokumentation – was er aber nicht ist.
- Wann wurde der Film produziert? Vielleicht haben sie die Idee von dort?
- Das ist ein sehr neuer Film. Ich kann mir vorstellen, Du hast irgendwas durcheinander gebracht.
- Nein, das passiert jetzt gerade. In Korea. Guck nach.

An dieser Stelle sollten die ersten beiden Spieler*innen ihre Ansichten austauschen und damit fortfahren, sich zu streiten. Nach einer kurzen, freundlichen Diskussion sollten sie sich auf herzliche Weise einig werden, dass es sich (noch) nicht um ein reales Phänomen handelt, dass es jedoch real gemacht werden könnte, wenn sie beide ausreichend daran glauben würden. Sie umarmen sich in einer hochemotionalen Geste und versprechen sich gegenseitig, nach Korea zu gehen, um das Vorhaben zu verwirklichen. Das Signal wird aus dem Rauschen gemacht und zu Rauschen kehrt es zurück.

Zweites alternatives Experiment:

Bauen Sie ein sicheres File-Sharing-Netzwerk für radikale Texte auf, gerichtet an Künstler*innen, Wissenschaftler*innen und Aktivist*innen auf der ganzen Welt. Halten Sie es für den Rest Ihres aktiven Lebens am Laufen.

Drittes alternatives Experiment:

Finden Sie sich in vier Gruppen zu je fünf Personen zusammen. Sie sollten so tun, als ob Sie eine Kommune oder eine autonome Gemeinde irgendeiner Art aufbauen. Sie können sie TAZ oder ZAD nennen, oder Thélème, wenn Sie mögen. Finden Sie untereinander heraus, welches die Anforderungen und Risiken sind, welche diese spezielle Gruppe als relationales Feld birgt. Welcher Ökologie der Praktiken fühlt sich jede anwesende Person zugehörig? Wo kommen sie her? Wie privilegiert oder verletzbar sind sie? Als nächstes kann jede*r, die/der sich dazu geneigt fühlt, Probleme vorstellen, an denen sie oder er gerade arbeitet (jedweder Natur). Hoffentlich werden nicht alle Künstler*innen sein, doch falls sie das sind: Welche Arten von Materialien, Methoden und performativen Akten könnten von jedem Teil der Gruppe zu einem fremden, in Erscheinung tretenden Element kombiniert werden?

Die Gruppe sollte sich dann auflösen und drei Mal neu zusammenfinden, entsprechend der Verbindungen und Möglichkeiten, die sich spontan gezeigt haben. Es wird anempfohlen (ist jedoch nicht notwendig), dies rasch zu tun, während des leichten Durcheinanders weniger Sekunden. Selbst wenn Sie nicht auch nur für eine Sekunde an irgendetwas davon glauben: für den Sinn des Experiments sollten Sie sich alle so verhalten, als ob die Begegnung über einen guten Teil Ihrer nahen Zukunft entscheidet. Mitnichten soll so getan werden, als ob es keine Vermittlung gäbe oder dass unsere (Ihre) kleine temporäre Blase selbstgenügsam wäre oder in irgendeiner Weise wahrhaft autonom, sondern eher zu versuchen, etwas der umfassenden Relationalität des Gewebes deutlicher zu machen, in das wir alle verwickelt sind.

Es folgt: Besessenheit! Kollektives Mitreißen!

Workshop für eine Brincadeira-Wahrnehmung im öffentlichen Raum
Oliver Bulas

(26)

Brincadeira ist Portugiesisch für Spiel, Scherz oder Streich. Wer *Brincadeiras* spielt, zeichnet sich durch ein spitzbübiges oder schelmisches Verhalten aus. Dabei können auch viel Schadenfreude im Spiel sein,

zerstörerische Triebkräfte und eine gewisse freche Grundeinstellung. Spontaneität und Improvisation sind sehr wichtig, ebenso wie eine frische Geistesauffassung, die, gepaart mit einer präzisen Beobachtungsgabe, einen in die Lage versetzt, augenblicklich das Richtige (Falsche) im jeweiligen Moment zu tun. In einer hoffnungslosen Situation ist Improvisation oft das einzig Verbleibende, dem Menschen vertrauen können (genannt *Gambiarra* in Brasilien).

Der Mechanismus, der sich dahinter verbirgt, weitet wahrscheinlich die Grenzen und Beschränkungen einer Umgebung oder einer Beziehung aus (bezogen auf das, was sagbar ist / getan werden kann). Er kann in Verbindung gebracht werden mit einer Freude an der Provokation, einem Austesten von Grenzen. Diese Haltung lässt sich vielleicht zusammenfassen als: „Auf welche Weise kann ich meine Gestaltungsmöglichkeiten einsetzen, um die Situation in eine mir gemäße Form zu verschieben?“ Und das führt uns zu Imagination, Fantasie und Spekulation als Mittel, um die Möglichkeiten einer Situation an die Oberfläche zu befördern.

Häufig eröffnet das Spielen einer *Brincadeira* die Möglichkeit, eine Grenze zu überschreiten, um z.B. eine Beziehung zu initiieren oder eine Distanz zu verringern. Dies geschieht, indem ein Spiel, ein Witz oder eine Frivolität in eine gegebene (soziale) Situation eingefügt wird. Zumeist bringt die *Brincadeira* einen Witz zum Vorschein, der in einer gegebenen Situation bereits unterschwellig angelegt ist.

Einige der möglichen Strategien sind:

- Irritation (Konventionen verletzen, das Gegenteil des Erwarteten aussprechen)
- Übertreibung
- Geräusche, die mit Mund und Körper hervorgebracht werden
- Nachahmung
- Singen / Musizieren
- und der Einsatz von Humor.

Diese Gesten werden oft durch ein Lächeln oder ein Lachen anschließend wieder weggewischt, ähnlich dem hinterhergeschobenen Satz: „Das war nur ein Witz“. Dies hebt mögliche Konfliktpotentiale einer

Situation wieder auf. Es entspricht dem Vor-und-Zurück, welches auch reaktionäre Akteure zur Auflösung bürgerlicher Verkehrsformen gerne nutzen. In diesem Workshop werden wir *Brincadeiras* üben.

Sich mit einer *Brincadeira*-Haltung durch den öffentlichen Raum zu bewegen, kann dabei helfen, der Umgebung und den Menschen sehr viel aufmerksamer zu begegnen; und die Schwelle einer tatsächlichen Interaktion derart herabzusetzen, dass sie greifbar wird. Manchmal wird sie vielleicht dazu führen, dass Sie unwillkürlich über einige ungeahnte, humorvolle Möglichkeiten schmunzeln müssen.

Wenn Sie diese Einstellung mit einer gewissen Ausdauer und über einen ausreichenden Zeitraum einnehmen, können Sie zu einer *Jeitinho**-Attitüde gelangen; einer Haltung, die erhöhte Aufmerksamkeit und ein besseres Gespür für die Umgebungssituation sowie die in ihr enthaltenen Gelegenheiten ermöglicht. Sie erweitert potentiell Ihren Handlungsspielraum, indem sie soziale Grenzen durchlässiger macht und autonomere Möglichkeiten anbietet, sich durch den öffentlichen Raum zu bewegen.

Die folgenden Schritte sind Vorschläge auf dem Weg zum Zustand einer *Brincadeira*-Wahrnehmung. Bitte führen Sie sie rücksichtsvoll aus. Denken Sie daran, dass Grenzen auch Schutz gegen Übergriffe darstellen:

1. Gehen Sie langsam durch belebte oder betriebsame Straßen.
2. Öffnen Sie Ihre Augen für die Dinge, die um Sie herum geschehen. Beobachten Sie die Menschen und ihre Interaktionen miteinander. Beachten Sie dabei auch Objekte, Architekturen und Umstände.
3. Stellen Sie sich vor, wie Sie möglicherweise mit diesen Menschen, Objekten oder Architekturen interagieren könnten. Nehmen Sie dabei eine freche oder gar ungezogene Haltung ein. Stellen Sie sich zum Beispiel vor, wie Sie eine bestimmte Charakteristik der Situation durch eine Handlung oder gesprochene Worte betonen könnten. Stellen Sie sich vor, dass Sie jemanden imitieren, sie oder ihn hereinlegen (= *Brincadeira*), Sie einer Person helfen oder einfach nur sanft zu ihr oder ihm sind. Wenn Sie eine fragile Situation oder eine Handlung beobachten, die droht, aus dem Gleichgewicht zu geraten, stellen Sie sich vor, wie Sie agieren könnten, um die Situation in die eine oder andere Richtung zu beeinflussen.

4. Beginnen Sie über die volle Reichweite und den Reichtum der Möglichkeiten zu spekulieren, die Sie umgeben. Stellen Sie sich vor, wie Sie Grenzen überschreiten und Nähe herstellen, indem Sie Distanzen reduzieren oder ignorieren; und die Anstrengungen, mit denen Trennung und Abgrenzung produziert werden, fallen lassen.
5. Beobachten Sie Ihre eigenen Neigungen zwischen zerstörerischen Trickereien und Hilfsbereitschaft. Versuchen Sie Ihre Perspektive in bestimmter Weise zu kultivieren.

*Jeitinho: *Jeitinho* (brasilianisches Portugiesisch: [ʒejˈtĩɲu], wörtlich „kleiner Weg“) bedeutet, durch Umgehen oder Verbiegen von Regeln oder sozialen Konventionen, einen Weg zu finden, etwas zu erreichen. Meistens ist dies harmlos und zielt auf einfache, opportunistische Vorteile, wie zum Beispiel ungeladen auf einer Party zu erscheinen, um kostenlos an Essen und Getränke zu gelangen. Aber gelegentlich wird es auch für fragwürdige, schwerwiegende Verstöße verwendet, bei denen eine Person emotionale Ressourcen, Erpressung, familiäre Bindungen, Versprechen, Belohnungen oder Geld einsetzt, um (manchmal illegale) Begünstigungen oder Vorteile zu erlangen. Manche betrachten es als eine typisch brasilianische Methode des sozialen Umgangs, aber dabei vergessen sie zu erwähnen, dass dies auch aus einer Notwendigkeit resultiert, die mit einem Mangel an Ressourcen und Hilfe verbunden ist. Die meisten Brasilianer müssen kreativ sein und neue, einfachere Wege erfinden, um Dinge zu erreichen, die sie zum Leben brauchen.

Das Wort *jeitinho* ist der Diminutiv von *Jeito*, das aus dem Ausdruck *dar um jeito* stammt und „einen Weg finden“ bedeutet. Dies setzt die Verwendung von Ressourcen, persönlichen Verbindungen und Kreativität voraus. *Como é que ele conseguiu os bilhetes? Ele deu um jeito*. Er hat einen Weg gefunden. *Jeitinho* kann verstanden werden als eine *recurso de esperteza*, d.h. eine Ressource, die von *espertos* genutzt wird – kluge, listige oder schlaue Personen, die auf gesunden Menschenverstand und Vorwissen ebenso wie natürliche Intelligenz zurückgreifen. Es impliziert, dass eine Person „straßenklug“ ist, aber nicht notwendigerweise „schulklug“. Typischerweise bedeutet dies auch Opportunismus, Pragmatismus und die Nutzung der eigenen Netzwerke, ohne Rücksicht auf das Gesetz, den Staat oder Personen außerhalb des eigenen Kreises oder der Familie. (Wikipedia)

Oliver Bulas invites visitors to dive into “constructed situations” (scenes), which he creates. For that matter he is interested in how social space is constituted. How can one produce this space in times, in which capitalism and its division of labour result in endless division of space, simultaneously making everything interchangeable? His exhibitions are propositions, in certain circumstances also deceptions. He is not conceiving them as rigid constructions, instead they are emerging in the presence of the audience.

Oliver Bulas schafft „konstruierte Situationen“ (Szenen), in die er die Besucher*innen einlädt einzutauchen. Dabei gilt sein Interesse dem, was den sozialen Raum ausmacht. Wie kann dieser Raum produziert werden in Zeiten, in denen der Kapitalismus durch Arbeitsteilung Räume ins Endlose spaltet und zugleich alles austauschbar macht? Seine Ausstellungen sind Behauptungen, unter bestimmten Umständen auch Täuschungen. Sie sind keine starren Konstrukte, sondern konstituieren sich im Moment des Aufeinandertreffens mit dem Publikum.

Andreas Eschment works as visual artist in Hamburg where he also lives.

Andreas Eschment arbeitet als freischaffender Künstler in Hamburg, wo er auch wohnt.

In his installations, objects, performances and films **Gerrit Frohne-Brinkmann** (b. 1990) seeks points of intersection between early cultural forms and contemporary modes of performance in popular entertainment.

Gerrit Frohne-Brinkmann (geb. 1990) sucht in seinen Installationen, Objekten, Performances und Filmen die Schnittmenge zwischen frühzeitlichen Kulturformen und aktuellen populären Aufführungsformaten im Vergnügungsbereich.

Emma Waltraud Howes (CA/DE) works as a translator between movement and form. Her interdisciplinary works manifest as multiple reconfigurations of the body and space, with a focus on the development of an expanded choreographic practice incorporating public interventions, kinaesthetic and architectural research.

Emma Waltraud Howes (CA/DE) arbeitet als Übersetzerin zwischen Bewegung und Form. Ihre multidisziplinären Arbeiten manifestieren sich als multiple Rekonfigurationen von Körper und Raum und basieren auf der Beobachtung von Gesten. Sie zielen auf die Entwicklung einer erweiterten choreographischen Praxis, die Interventionen durch das Publikum sowie kinästhetische und architektonische Recherchen einbezieht.

Till Krause is an artist based in Hamburg who works with the artists' space Galerie für Landschaftskunst on ideas around city and landscape spaces; ongoing projects include “Southern Elbe Free River Zone”, “Land for Five Final Acts” and “illegalevecht”.

Till Krause, Künstler, lebt in Hamburg und arbeitet mit dem Künstlerprojektraum Galerie für Landschaftskunst an Ideen von Stadt- und Landschaftsräumen, u.a. in Langzeitprojekten wie „Freie Flusszone Süderelbe“, „Land für fünf finale Handlungen“ oder „illegalevecht“.

www.gflk.de

Kunstverein St. Pauli is an interdisciplinary group that ran an exhibition space at Reeperbahn 83 from 2006 to 2009 and have, since its closure, been exploring experimental forms of exhibition in public space. Der **Kunstverein St. Pauli** ist eine interdisziplinäre Gruppe, die von 2006–2009 einen Ausstellungsraum in der Reeperbahn 83 betrieben hat und seit dessen Auflösung experimentelle Ausstellungsformen im öffentlichen Raum erprobt.

Katja Lell (b. 1987 Kopejsk, RU) works as an artist and educator mainly in the field of moving image, performance and queer-feminist theory. She studied Art, Education and Philosophy in Hamburg, London and Zurich. Travelling back and forth between places, she's searching for shapes of existence, community and artistic work, that keep her “staying with the trouble”.

Katja Lell (geb. 1987 Kopejsk, RU) ist Künstlerin und Vermittlerin und arbeitet hauptsächlich an den Schnittstellen zwischen Bewegtbild, Performance und queer-feministischer Theorie. Sie studierte Kunst, Pädagogik und Philosophie in Hamburg, London und Zürich.

Helene von Oldenburg is an artist and curator. Her installations, performances and lectures focus on the peripheral spaces between art, science and media. Together with Claudia Reiche she founded the first ever interplanetary exhibition space “THE MARS PATENT”, and also works with Reiche on the online/offline project “CIVIL WILDERNESS”.

Helene von Oldenburg arbeitet als Künstlerin und Kuratorin. Ihre Installationen, Performances und Vorträge konzentrieren sich auf Grenzgebiete zwischen Kunst, Wissenschaft und Medien. Sie hat zusammen mit Claudia Reiche den ersten interplanetarischen Ausstellungsort gegründet: „THE MARS PATENT“ und arbeitet zusammen mit Claudia Reiche am Web/Real Life Projekt „CIVIL WILDERNESS“.

www.mars-patent.org/ / www.civilwilderness.info

Vinicius Portella writes fiction, plays the drums and studies mythology. He lives in Rio, where he is finishing a PhD in comparative literature.

Vinicius Portella verfasst literarische Texte, spielt Schlagzeug und studiert Mythologie. Er lebt in Rio, wo er in Komparativer Literaturwissenschaft promoviert.

Sebastian Stein lives in Hannover where he organises occasional events at “ruine hq”. He also publishes the half-yearly journal “MUSS STERBEN” together with Stephan Janitzky.

Sebastian Stein lebt in Hannover und organisiert dort gelegentlich Veranstaltungen im „ruine hq“. Auch gibt er zusammen mit Stephan Janitzky die halbjährige Zeitschrift „MUSS STERBEN“ heraus.

The **Involuntary Art Committee** operates as a forum for the discussion of things that could be art, whether through the expressiveness of their concepts, their visual richness, their context and relationship to other contexts, peoples or realities, or for their capacity to move and touch people. The Involuntary Art Committee gathers newspaper articles, short stories and anecdotes, chronicling situations where unrelated elements form an eclipse or an arc connected by chance, rather like when you stumble upon an insignificant object on the floor that, on closer inspection, turns out to be the missing part of another mechanism. The main strategy of the IAC is to read everyday things through their political history, the goal being to shift the discussion away from a preoccupation with artists' names and biographies and towards a consideration of the artistic potential of the objects themselves (whether material or immaterial). As a consequence, the IAC is neither publicly visible nor contactable; it does, however, initiate public workshops, open forums and editions, to which the Universal Collection of Involuntary Art and an encyclopaedia with no names will soon be added.

The **Involuntary Art Committee** agiert als Diskussionsforum über Dinge, die Kunst sein könnten, sei es, aufgrund der Expressivität ihrer Konzepte, aufgrund ihres visuellen Reichtums, ihres Kontexts und ihrer Beziehung zu anderen Kontexten, Personen oder Realitäten, ebenso wie ihrer Fähigkeit, Leute zu berühren oder zu bewegen. The Involuntary Art Committee sammelt Zeitungsartikel, Kurzgeschichten und Anekdoten und zeichnet in diesem Sinne Situationen auf, in denen voneinander unabhängige Elemente sich zu einer zufälligen Eklipse oder einem Spannungsbogen formen – so als stolperte man über ein unbedeutendes Objekt auf dem Boden, das sich bei genauer Begutachtung als fehlendes Mädchen

in einem anderen Mechanismus entpuppt. Das IAC verfolgt eine Strategie, mit der es alltägliche Dinge durch ihre politische Geschichte hindurch liest, um den Diskurs von einer Fixierung auf Künstler*innen-namen und -biographien zu lösen und hinsichtlich des künstlerischen Potentials der Objekte selber (materiell oder immateriell) neu zu zentrieren. Insofern tritt das IAC weder öffentlich in Erscheinung noch kann es kontaktiert werden. Nichtsdestotrotz initiiert es öffentliche Workshops und offene Foren. In ihrer Zukunft kommen weiterhin die Universal Collection of Involuntary Art und eine Enzyklopädie ohne Namen hinzu.

Joel Vedel (b. 1983, Copenhagen) is a visual artist, writer and organizer, educated from the Royal Danish Academy of Fine Arts (2011) and The Whitney Independent Study Program (2014). He has shown his work in a number of big and small institutions in Europe, Brazil and the US and organized a long list of seminars, film programs and exhibition projects dealing with the intersections of representation, politics and everyday-life. Recently, he edited a new publication with texts by Silvia Federici, *On Reproduction, Intergenerational Solidarity and the Dancing Body*, published by Royal Danish Academy of Fine Arts.

Joel Vedel (geb. 1983, Kopenhagen) ist bildender Künstler, Autor und Organisator. Er hat an der Royal Danish Academy of Fine Arts studiert (2011) und am Whitney Independent Study Program teilgenommen (2014). Seine Arbeiten hat er in großen und kleinen Institutionen in Europa, Brasilien und den USA gezeigt und eine Vielzahl von Seminaren, Filmprogrammen und Ausstellungsprojekten realisiert, die sich mit den Schnittstellen von Repräsentation, Politik und alltäglichem Leben auseinander setzen. Zuletzt hat er eine neue Publikation mit Texten von Silvia Federici herausgegeben (*On Reproduction, Intergenerational Solidarity and the Dancing Body*, Royal Danish Academy of Fine Arts).

Gabriel Widing is an artist and game designer based in Stockholm, interested in performance, play and participation.

Gabriel Widing lebt als Künstler und Game Designer in Stockholm und befasst sich mit Performance, Spiel und Formen der Partizipation.

The concept of these booklets can be described as *texts from the praxis*. They deal with curatorial opportunities that often arise in small institutions, non-representative, rather questing. Each booklet reflects work done at a specific place in a specific period of time.

Das Konzept der kuratieren-Hefte kann umschrieben werden mit *Texte aus der Praxis*. Es geht um das Ausprobieren von kuratorischen Möglichkeiten, oft an randständigen Orten, nicht repräsentativ, eher suchend, und reflektiert wird mit einem Heft Arbeit an einem konkreten Ort in einem konkreten Zeitraum.